ООО «Ассоциация АЛКО»
625000 г. Тюмень, ул. Хохрякова, 52/3
тел.: (3152) 25-79-60, 25-72-61

УТВЕРЖДАЮ
Директор
ООО "Ассоциация АЛКО"

_____ А.В. Долгих

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ № 2411-Р/2026

Рыночной стоимости транспортного средства:

Автомобиль легковой
КИА TF (OPTIMA),
год выпуска 2014,
VIN: XWEGN412BF0003274

Заказчик:
БАНК ВТБ (ПАО)
Исполнитель: ООО «Ассоциация АЛКО»

Дата оценки:
21.09.2026
Дата составления отчёта: 21.09.2026

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
г. Тюмень, 2026

Представителю Банка ВТБ (ПАО)

На основании Договора на оценку автомобиля № 2025/07/41912/50434409 от 14.07.2025 г. Обществом с ограниченной ответственностью «Ассоциация АЛКО» проведена оценка рыночной стоимости транспортного средства.

Итоговая величина рыночной стоимости Объекта оценки, полученная как итог обоснованного обобщения результатов расчетов на дату Оценки (21.09.2026) составляет:

Объект оценки	Рыночная стоимость, руб.
Автомобиль легковой КИА TF (OPTIMA), год выпуска 2014, VIN: XWEGN412BF0003274	1 250 000

Необходимые расчеты определяемого вида стоимости, произведенные с учетом полученных количественных и качественных характеристик Объекта оценки, используемые подходы и методы оценки подробно представлены в соответствующих разделах настоящего Отчета. Выводы и заключения, содержащиеся в Отчете, сделаны также на основе анализа предоставленных исходных данных, визуального обследования Объектов оценки и иной информации, полученной из различных источников.

С уважением,
Директор ООО "Ассоциация АЛКО" А.В. Долгих

21.09.2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ 4
1.1. Основные факты и выводы 4
1.2. Задание на оценку 5
1.3. Сведения о заказчике оценки 6
1.4. Сведения о юридическом лице, выступающем исполнителем оценки 6
1.5. Сведения об оценщике 7
1.6. Информация о привлекаемых к проведению оценки и сторонних организациях и специалистах 8
1.7. Заявление о соответствии требованиям (декларация) оценщика 8
1.8. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения 8
1.9. Применяемые стандарты оценочной деятельности и методические рекомендации 9
1.10. Основные термины и определения, используемые при проведении оценки 10
2. ОПИСАНИЕ И КОНСТРУКТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 13
2.1. Состав и характеристики объекта оценки 13
2.2. Источники информации, используемой в процессе оценки 14
3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 14
3.1. Анализ влияния внешних факторов на рынок оцениваемого объекта 14
3.2. Анализ рынка объекта оценки 15
3.3. Анализ основных факторов, влияющих на стоимость объекта оценки 15
4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 17
5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ 18
6. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 22
6.1. Обоснование используемых подходов 22
6.2. Затратный подход к определению рыночной стоимости Объекта оценки 22
6.3. Сравнительный подход к определению рыночной стоимости Объекта оценки 24
7. ИТОГОВОЕ ОБОБЩЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ 27
Приложение – Фотоматериалы 28
Приложение - Документы заказчика 32
Приложение – Акт осмотра 36
Приложение - Аналоги 37
Приложение - Документы оценщика 40

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. Основные факты и выводы

Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки	Договор на оценку автомобиля № 2025/07/41912/50434409 от 14.07.2025 г.
Дата составления и номер Отчета об оценке	Отчет № 2411-Р/2026 от 21.09.2026
Объект оценки	Автомобиль легковой КИА TF (OPTIMA), год выпуска 2014, VIN: XWEGN412BF0003274
Имущественные (оцениваемые) права на Объект	Право собственности
Ограничения, обременения правами третьих лиц	Нет данных
Собственник объекта оценки	Бектуров Мелис Кадырбекович
Цель оценки	Для суда/банкротства
Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов)	Нематериальные активы, необходимые для эксплуатации объекта оценки отсутствуют
Вид стоимости	Рыночная стоимость
Дата оценки	21.09.2026
Дата осмотра	21.09.2026
Цель оценки	Результат оценки может использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе при совершении сделок купли-продажи, передаче в аренду или залог, страховании, кредитовании, внесении в уставный (складочный) капитал, для целей налогообложения, при составлении финансовой (бухгалтерской) отчетности, реорганизации юридических лиц и приватизации имущества, разрешении имущественных споров и в иных случаях
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев (ст.12 №135-ФЗ). Полученная итоговая величина стоимости Объектов оценки не может быть использована Заказчиком иначе, чем это предусмотрено договором и заданием на оценку.

Итоговая величина рыночной стоимости оцениваемого объекта, полученная как итог обоснованного обобщения результатов расчетов на дату оценки, составляет:

Объект оценки	Рыночная стоимость, руб.
Автомобиль легковой КИА TF (OPTIMA), год выпуска 2014, VIN: XWEGN412BF0003274	1 250 000

Необходимые расчеты определяемого вида стоимости, произведенные с учетом полученных количественных и качественных характеристик Объекта оценки, используемые подходы и методы оценки, а также ограничения по использованию результатов Оценки подробно представлены в соответствующих разделах настоящего Отчета.

1.2. Задание на оценку

Объект оценки (Состав объекта оценки)

Автомобиль легковой КИА TF (OPTIMA), год выпуска 2014, VIN: XWEGN412BF0003274

Местонахождение Объекта оценки:
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Нижневартовск, ул. Менделеева, д. 6Б

Права, учитываемые при оценке Объекта оценки его оцениваемых частей, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении к каждой из частей объекта оценки
Право собственности, ограничения (обременения): нет данных.

Характеристика Объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики

Паспорт транспортного средства 86 РК 371879 от 23.01.2020г.

Проведение осмотра: обязательно.

Заказчик оценки: БАНК ВТБ (ПАО)

Цель Оценки: Определение рыночной стоимости

Вид стоимости: Рыночная

Предполагаемое использование результатов оценки:
Результаты оценки предполагается использовать в качестве независимого профессионального суждения о величине рыночной стоимости Объекта оценки для заключения договора купли-продажи и/или иного отчуждения, в том числе Для суда/банкротства.

Допущения, на которых должна основываться оценка:

- Итоговая величина рыночной является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации (ст.12 №135-ФЗ).
- Результаты оценки могут быть использованы только в тех целях, для которых была произведена данная Оценка.
- Отчет об оценке предназначен только для определенного круга пользователей.
- Оценщик не несет ответственности за распространение Заказчиком данных (включая результаты оценки) отчета об оценке, на использование которого были наложены соответствующие ограничения.
- Ни отчет целиком, ни одна из его частей не могут распространяться среди населения посредством рекламы, PR, СМИ, почты, прямой пересылки и любых других средств коммуникации без получения на то предварительного письменного согласия исполнителя работ.
- При проведении оценки и составлении отчета об оценке оценщики будут использовать информацию, подготовленную внутренними службами исполнителя и отвечающую требованию достоверности в соответствии с п. 11 ФСО №3. Поэтому в процессе проведения оценки оценщик не проводил аудит, анализ или поиск доказательств достоверности информации, содержащейся в предоставленных заказчиком документах
- При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На оценщиках не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.
- Отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме с учетом всех ограничений и допущений. Использование отдельных положений и выводов отчета вне данного контекста является некорректным и может привести к искажению результатов Оценки.
- Отчет об оценке содержит подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение оценщика относительно стоимости объекта оценки.
- Полученные результаты оценки действительны только по состоянию на дату оценки и в соответствии с принятым при проведении оценки вариантом наилучшего (наиболее эффективного) использования объекта оценки.
- Оценщик не является экологическим консультантом или инспектором и не несет ответственности за любые фактические или потенциальные обязательства, связанные с этим.
- Право собственности на отчет об оценке переходит к Заказчику только после завершения всех взаиморасчетов с Исполнителем.
- Оценка осуществляется в предположение отсутствия ограничений и обременений, связанных с Объектом оценки.
- Оценка произведена в предположении предоставления Заказчиком достаточной и достоверной информации по объекту оценки.
- Лица, осуществлявшие оценку, не занимались измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.

- Лица, осуществлявшие оценку, не несут ответственности за оценку дефектов объекта, которые могут быть обнаружены иным путем, кроме обычного визуального осмотра, или путем изучения планов, паспортов и спецификаций.
- Стоимость, определенная в Отчете об оценке, определяется по состоянию на дату оценки. Лица, осуществляющие оценку, не предоставляют дополнительных консультаций по данному Отчету и не отвечают в суде по вопросам, связанным с порчей оцениваемого имущества, а таюке в случае изменения стоимости имущества, связанного с его устареванием в результате воздействия природных, социальных и экономических факторов.
- От лиц, осуществлявших оценку, не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного отчета или оцененного имущества, кроме как на основании отдельного договора с заказчиком или официального вызова суда. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к оценщикам, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что возникшие убытки, потери и задолженности явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомочных действий со стороны оценщиков в процессе выполнения работ по оценке.
- Проведение экспертизы отчета об оценке Объекта оценки, в целях проверки, не предусмотрено.

Дата оценки: 21.09.2026.

Пользователь Отчета об оценке Объекта оценки: Оценщику не известны

Требования к проведению оценки:
Оценка должна быть проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства об оценочной деятельности
- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.;
- Общие стандарты оценки (федеральные стандарты оценки ФСО №№ I-VI, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200);
- Федеральный стандарт оценки (ФСО) №10, утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 01.06.2015 №328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО, членом которой является оценщик, составивший данный отчет.

Форма представления итоговой стоимости
Итоговый результат оценки необходимо представить в виде Рыночной стоимости объекта оценки. Без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Соблюдение требований законодательства России
Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости (предпосылки стоимости):
Рыночная. На основании п.17 и п.22 ФСО II указание предпосылок не требуется.
Необходимость привлечения внешних организаций и отраслевых экспертов: Не привлекаются
Форма составления отчета об оценке: Отчет об оценке составляется на бумажном носителе или в форме электронного документа
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке
Отчет полностью или частично, а таюке выдержки из отчета не могут копироваться, распространяться и/или публиковаться без письменного согласия оценщика.
Иные специфические требования к отчету об оценке: Не предусмотрены
Необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин:
Не требуется

1.3. Сведения о заказчике оценки

Организационно-правовая форма	Публичное Акционерное Общество
Полное наименование	ПАО ВТБ
ОГРН	1027739609391
Дата присвоения ОГРН	22.11.2002
ИНН	7702070139
Место нахождения юр. лица	Адрес юридический: 190000, город Санкт-Петербург, Большая Морская улица, 29

1.4. Сведения о юридическом лице, выступающем исполнителем оценки

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Ассоциация АЛКО»
Местонахождение: 625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова 52/3
Дата государственной регистрации общества: 02.02.1993
ОГРН: 1167232077077 от 02.08.2016

Основные виды деятельности:

- оценка недвижимого имущества;
- оценка машин, оборудования и транспортных средств;
- оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности;
- оценка предприятия (бизнеса);
- аналитические исследования тенденций рынка недвижимости.

Наша компания:

- является членом НП «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация оценщиков»;
- имеет в штате десять оценщиков, являющихся членами СРО «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация оценщиков», «Свободный оценочный департамент», «Деловой союз оценщиков», Ассоциация СРОО «Экспертный совет», и в целом соответствует требованиям, предъявляемым действующим законодательством к юридическим лицам, соответствие которым является необходимым условием обеспечения возможности заключения с заказчиком договора на проведение оценки;
- Сотрудники компании прошли квалификационный экзамен в области оценочной деятельности и получили 13 квалификационных аттестатов, в том числе «оценка недвижимости», «оценка движимого имущества», «оценка бизнеса». Таким образом, компания полностью соответствуют требованиям законодательства РФ, вступающим в силу 01.04.2018;
- 26 лет оказывает услуги в области оценки, аудита, а таюке информационно-аналитические услуги на рынке недвижимости;
- гражданско-правовая ответственность компании в направлении оценочная деятельность застрахована Акционерное общество «АльфаСтрахование» (Полис № 7591R/776/50072/25 от 19.11.2025 г.; Договор обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности № 7591R/776/50072/25 от 19.11.2025г.). Общая страховая сумма: 120 000 000 (Сто двадцать миллионов) рублей. Срок действия договора с 30.11.2025 г. по 29.11.2026 г.;
- является организацией, привлекаемой для оказания услуг по оценке прав Тюменской области и объектов, находящихся в собственности или приобретаемых в собственность Тюменской области;
- аккредитована при: ПАО «Газпром»; ПАО «Роснефть»; ПАО «ЛУКОЙЛ»; ОАО «РЖД»; ОАО «Холдинг МРСК»; ПАО Западно-Сибирском банке Сбербанка России; ПАО «ВТБ»; Тюменском филиале «Райффайзенбанк», согласована для работы с ПАО «Запсибкомбанк», «Газпромбанк», «ЮниКредит Банк», Банк «ОТКРЫТИЕ», АО «Альфа-Банк», «АО «СМП Банк» и другими кредитными организациями;
- в 2010 г. Компания награждена международной премией в области оценки «BEST INTERNATIONAL APPRAISAL BRAND».
- Согласно ООО «РАЭКС-Аналитика», по итогам деятельности за 2021 г. ГК «Ассоциация АЛКО» занимает 24 место в рэнкинге делового потенциала российских оценочных групп и входит в список крупнейших российских оценочных групп;
- Согласно ООО «РАЭКС-Аналитика», по итогам деятельности за 2021 г. ООО «Ассоциация АЛКО» занимает 66 место в рэнкинге делового потенциала оценочных компаний России и входит в список крупнейших оценочных компаний России;
- согласно АЦ «Эксперт Урал» по итогам 2021 года ООО «Ассоциация АЛКО» занимает 1 место по объему совокупной выручки от оценочных услуг, занимает 1 место среди компаний, имеющих наибольший объем выручки от оценки недвижимого имущества, оборудования и транспортных средств, входит в ТОП-10 компаний, имеющих наибольший объем выручки от оценки бизнеса и ценных бумаг;
- Согласно РЦ «ИНЭС», по итогам деятельности за второе полугодие 2021 г.-первое полугодие 2022 г. ООО «Ассоциация АЛКО» занимает 11 место в рейтинге наиболее стратегичных оценочных компаний России, имеет рейтинговый статус: АВА, индекс стратегичности компании (SIC): 62,4.

1.5. Сведения об оценщике

Должность	Оценщик
ФИО	***Горячева Елена Сергеевна***
Информация о членстве в СРО	Членство в НП членство в СРО «Деловой Союз Оценщиков», от 27.01.2015 №823, находящегося по адресу 119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 31, оф. 322.
Документ, подтверждающий получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом о профессиональной переподготовке №ПП 001463 от 11.11.2014 на ведение профессиональной деятельности в сфере "Оценка стоимости предприятия (бизнеса)
Стаж работы в оценочной деятельности	10 лет
Сведения о страховании гражданской ответственности	Гражданско-правовая ответственность Оценщика застрахована АО «АльфаСтрахование», полис № 7591R/776/50001/26, страховая сумма - 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей, срок действия полиса: с 15.01.2026г. по 14.01.2027г.
Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	Квалификационный аттестат №037831-2 «Оценка движимого имущества» от 03 июня 2024 г. до 03 июня 2027 г., выдан ФБУ "ФРЦ по организации подготовки управленческих кадров"
Местонахождение/	625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова 52/3

почтовый адрес оценщика	Тел. (3452) 25-79-60
Электронный адрес	info@consalko.ru

1.6. Информация о привлекаемых к проведению оценки и сторонних организациях и специалистах

Непосредственно к проведению оценки и подготовке отчета об оценке никакие сторонние организации и специалисты (в том числе оценщики) не привлекались. Обращение к сторонним организациям или специалистам происходило лишь в рамках использования их в качестве источников информации, существенной с точки зрения стоимости объекта оценки. Сведения обо всех привлекаемых в качестве источников информации специалистах (организациях) и области консультирования, входящей в сферу компетенции привлекаемых специалистов, указаны далее по тексту.

Квалификация привлекаемых специалистов, используемых только в целях получения открытой информации, признается первоначальной – соответственно, данные специалисты могут быть привлечены в качестве источников информации, обладающей необходимой степенью достоверности.

1.7. Заявление о соответствии требованиям (декларация) оценщика

Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «Ассоциация Алко» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Общество с ограниченной ответственностью «Ассоциация Алко» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика.

Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

- Сведения о независимости оценщика:

Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

Составивший настоящий Отчет Оценщик гарантирует, что в соответствии с имеющимися у него данными:

- утверждения о фактах, представленных в отчете, верны и основываются на знаниях и профессиональном опыте оценщика;
- проведенный анализ и сделанные заключения ограничены только изложенными допущениями и ограничивающими условиями;
- оценщик, а также фирма исполнителя работ или ее сотрудники не имели настоящего или будущего интереса в оцениваемом имуществе;
- вознаграждение оценщика, равно как и фирмы – исполнителя договора на оценку, исчисляется в денежном выражении и никаким образом не зависит от результата оценки;
- оценка была проведена в соответствии с кодексом этики, действующим законодательством, национальными стандартами оценки и правилами (стандартами) саморегулируемой организации, членом которой является оценщик;
- образование подписавшего отчет оценщика соответствует действующим на дату составления отчета требованиям;
- оценщик имеет опыт оценки аналогичного имущества;
- никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета.

ПОДПИСЬ ОЦЕНЩИКА:

ГОРЯЧЕВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА _____

1.8. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения

Наличие допущений и ограничивающих условий при выполнении работ по оценке является общепринятой практикой, данные условия включены в отчет об оценке согласно Федеральному закону от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ», ФСО I-VI, №10, Стандартам и Правилам оценочной деятельности НП «СРО «Деловой Союз

Оценщиков». Целью включения данного раздела в отчет об оценке является установление разумного и согласованного объема работ, выполняемых в рамках заказа на оценку для того, чтобы оценщик мог определить стоимость объекта квалифицированно и эффективно. Допущения и ограничивающие условия не предназначены для того, чтобы ограничивать или сокращать диапазон исследований оценщика или объем данных, необходимых для анализа.

Допущение - предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки (п.10 ФСО I). Допущения не предназначены для того, чтобы ограничивать объем исследований или анализируемых данных.

- Итоговая величина рыночной является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации (ст.12 №135-ФЗ).
- Результаты оценки могут быть использованы только в тех целях, для которых была произведена данная Оценка.
- Отчет об оценке предназначен только для определенного круга пользователей.
- При проведении оценки и составлении отчета об оценке оценщики будут использовать информацию, подготовленную внутренними службами исполнителя и отвечающую требованию достоверности в соответствии с п. 10 ФСО III. Поэтому в процессе проведения оценки оценщик не проводил аудит, анализ или поиск доказательств достоверности информации, содержащейся в предоставленных заказчиком документах.
- При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На оценщиках не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.
- Отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме с учетом всех ограничений и допущений. Использование отдельных положений и выводов отчета вне данного контекста является некорректным и может привести к искажению результатов Оценки.
- Отчет об оценке содержит подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение оценщика относительно стоимости объекта оценки.
- Полученные результаты оценки действительны только по состоянию на дату оценки и в соответствии с принятым при проведении оценки вариантом наилучшего (наиболее эффективного) использования объекта оценки.
- Оценщик не является экологическим консультантом или инспектором и не несет ответственности за любые фактические или потенциальные обязательства, связанные с этим.
- Право собственности на отчет об оценке переходит к Заказчику только после завершения всех взаиморасчетов с Исполнителем.
- Оценка осуществляется в предположение отсутствия ограничений и обременений, связанных с Объектом оценки.
- Лица, осуществлявшие оценку, не занимались измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
- От лиц, осуществлявших оценку, не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного отчета или оцененного имущества, кроме как на основании отдельного договора с заказчиком или официального вызова суда. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к оценщикам, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что возникшие убытки, потери и задолженности явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомочных действий со стороны оценщиков в процессе выполнения работ по оценке.
- Оценка произведена в предположении предоставления Заказчиком первоначальной и достоверной информации по объекту оценки.
- В соответствии с ФСО №10 «Оценка стоимости машин и оборудования», при оценке машин и оборудования с применением затратного и сравнительного подходов допускается использование ценовой информации о событиях, произошедших с объектами-аналогами после даты оценки. За период проведения работ по оценке изменений цен, а так же макроэкономических показателей не произошло.

1.9. Применяемые стандарты оценочной деятельности и методические рекомендации

Так как оценочная деятельность осуществляется на территории РФ, Отчет об оценке составлен в порядке и в соответствии с требованиями, установленными следующими нормативными документами в действующей на дату оценки редакции:

Федеральные законы РФ

- Конституция РФ
- Гражданский кодекс РФ
- Федеральный закон от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности» (в действующей на дату составления Отчета об оценке редакции).

Настоящий Отчет был выполнен в соответствии с документами, регламентирующими практику профессиональной оценки:

Федеральные стандарты оценки

- Общие стандарты оценки (федеральные стандарты оценки ФСО №№ I-VI, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200);
- Специальный стандарт оценки: Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», утвержденный приказом Минэкономразвития России № 328 от 01.06.2015 г.

До момента принятия специальных стандартов оценки, предусмотренных программой разработки федеральных стандартов оценки и внесения изменений в федеральные стандарты оценки, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30 декабря 2020 г. N 884, приоритет имеют нормы общих стандартов оценки ФСО I - ФСО VI.

Стандарты оценки СРО «Деловой Союз Оценщиков»

В соответствии со статьей 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. оценщик обязан соблюдать при осуществлении оценочной деятельности федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является.

- правила оценочной деятельности СРО «Деловой Союз Оценщиков», утвержден Решением Президиума Некоммерческого партнерства «Деловой союз оценщиков» (Протокол № 2 от 11 марта 2010 года),
- стандарт оценки СРО «Деловой Союз Оценщиков» ОСТ ДСО 2.03 «Составление отчета об оценке», утвержден и введен в действие решением Исполнительной дирекции ДСО в 2010г.,
- стандарт оценки СРО «Деловой Союз Оценщиков» ОСТ ДСО 3.02 «Оценка машин и оборудования», утвержден и введен в действие решением Исполнительной дирекции ДСО в 2011 г.

Обоснование использования стандартов при проведении оценки данного объекта оценки

Использование стандартов ФСО I-VI и ФСО№10 вызвано обязательностью их применения при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации, что установлено Федеральным законом от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», обязательных к применению субъектами оценочной деятельности обусловлено тем, что Объект оценки находится на территории Российской Федерации, а также тем, что Оценщик осуществляет свою деятельность на территории РФ. Указанные стандарты использовались при определении подходов к оценке, порядка проведения работ, при составлении Отчета об оценке.

Использованы также стандарты и правила оценочной деятельности СРО «Деловой союз оценщиков», членом которой является оценщик, составивший данный отчет.

1.10. Основные термины и определения, используемые при проведении оценки

По мере формирования полной государственной системы стандартизации оценочной деятельности также соблюдаются требования «Международных стандартов оценщиков» (далее — МСО) в части, не противоречащей Стандартам оценки и законодательству РФ, регулирующему оценочную деятельность в Российской Федерации.

В процессе Оценки при формировании информационной базы используются следующие понятия и определения:

Общие термины и определения

Оценочная деятельность — деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.

К *объектам оценки* относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте (ст. 5 ФЗ №135).

Согласно положениям ФСО-I, ФСО-II, ФСО-III в процессе оценки необходимо соблюдать требования законодательства Российской Федерации в области оценочной деятельности. Ниже приводится трактовка основных терминов и процессов оценки, трактуемых ФСО и используемых в оценочной деятельности.

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Оценщики – специалисты, имеющие квалификационный аттестат по одному или нескольким направлениям оценочной деятельности, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных

расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности. В процессе оценки уровень существенности может быть определен в том числе для информации, включая исходные данные (характеристики объекта оценки и его аналогов, рыночные показатели); проведенных расчетов, в частности, в случаях расхождений результатов оценки, полученных в рамках применения различных подходов и методов оценки; допущений и ограничений оценки. Существенность зависит в том числе от цели оценки.

Отчет об оценке объекта оценки - документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку. Отчет об оценке может состоять из нескольких частей, в одной или в разной форме - как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

При осуществлении оценочной деятельности в соответствии с федеральными стандартами оценки определяются следующие виды стоимости:

1) рыночная стоимость;

2) равновесная стоимость;

3) инвестиционная стоимость;

4) иные виды стоимости, предусмотренные ФЗ от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Рыночная стоимость объекта оценки (далее - рыночная стоимость) - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предпосылках о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка. При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка.

При проведении оценки используются *сравнительный, доходный и затратный подходы*. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. Оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения. Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов).

Затратный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения. Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий. Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта.

При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

Специальные термины и определения

Физический износ — потеря стоимости вследствие ухудшения работоспособности Объекта оценки, обусловленного естественным изнашиванием в процессе эксплуатации или длительного хранения.

Функциональный или моральный износ проявляется в потере стоимости Объекта оценки в результате применения новых технологий и материалов при производстве аналогичного оборудования.

Внешний или экономический износ — потеря стоимости Объекта оценки, обусловленная влиянием внешних по отношению к нему факторов.

Также необходимо отметить, что любого вида износы актуально различать устранимый и неустранимый износы. Устранимым называется износ, устранение которого физически возможно и экономически оправдано. Неустранимым, соответственно, — износ, устранение которого или физически невозможно, или экономически неоправданно. Под экономически оправданным понимается такой ремонт или замена деталей и узлов оборудования, когда прирост стоимости оцениваемого объекта, вызванный проведенными мероприятиями, превышает стоимость ремонта.

Неустранимый физический износ — есть потеря стоимости, обусловленная естественным изнашиванием транспортного средства в процессе эксплуатации, хранения и под влиянием различных внешних воздействий.

Устранимый физический износ определяется методом прямых затрат, который состоит в расчете затрат, необходимых для ремонта оборудования, в результате которого оборудование перейдет в состояние "как новое".

Движимое имущество включает в себя: материальные и нематериальные объекты, не являющиеся недвижимостью. Это имущество не связано с недвижимостью постоянно и, как категория, такое имущество характеризуется возможностью быть перемещенным (п.3.3 МСО-1, 1995). Данное определение соответствует п.2 ст.130 ГК РФ: вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом.

Машины и оборудование — это устройства, преобразующие энергию, материалы, информацию. В зависимости от основного (преобладающего) назначения, машины и оборудование делятся на энергетические (силовые), рабочие и информационные.

К рабочим машинам и оборудованию относятся машины и другие виды оборудования, предназначенные для механического, термического и химического воздействия на предмет труда (обрабатываемый предмет), который может находиться в твердом, жидком или газообразном состоянии с целью изменения его формы, свойств, состояния и положения. К рабочим машинам относятся все виды технологического оборудования, включающие автоматические машины и оборудование для производства промышленной продукции, оборудование сельскохозяйственное, транспортное, строительное, торговое, складское, водоснабжения и канализации, санитарно-гигиеническое и все другие виды машин и оборудования, кроме энергетических и информационных.

Информационные машины и оборудование предназначены для преобразования и хранения информации. К информационным машинам и оборудованию относят оборудование систем связи, средства измерения и управления, средства вычислительной техники, средства визуального и акустического отражения информации, средства хранения информации, оборудование театрально-сценическое.

Эффективный срок службы — нормативный промежуток времени от даты ввода объектов в эксплуатацию до какой то критической точки технического состояния, при котором необходимы большие затраты на устранение аварийных дефектов и дефектов эксплуатации, что экономически не оправдано. Под экономически оправданными затратами понимается такой ремонт, когда прирост стоимости объекта, вызванный произведенным мероприятием, превышает стоимость ремонта. Кроме того максимальный срок полезного использования объекта указан в технической документации, а также в Классификации основных средств (постановление правительства РФ от 01.01.2002г. №1) согласно кодам ОКОФ.

Износ машин и оборудования — это технико-экономическое понятие, выражающее уменьшение степени дальнейшей эксплуатационной пригодности или уменьшение потребительской привлекательности тех или иных свойств объекта со временем. Уменьшение эксплуатационной пригодности при этом может обуславливаться как ухудшением технических характеристик объекта, так и увеличением вероятностей таких увеличений. С точки зрения экономики износ выражается в уменьшении относительной стоимости объекта со временем или в обесценивании.

Износ транспортных средств — это изменение геометрических и весовых параметров деталей при их функционировании под действием сил трения и внутренних напряжений.

2. ОПИСАНИЕ И КОНСТРУКТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

2.1. Состав и характеристики объекта оценки

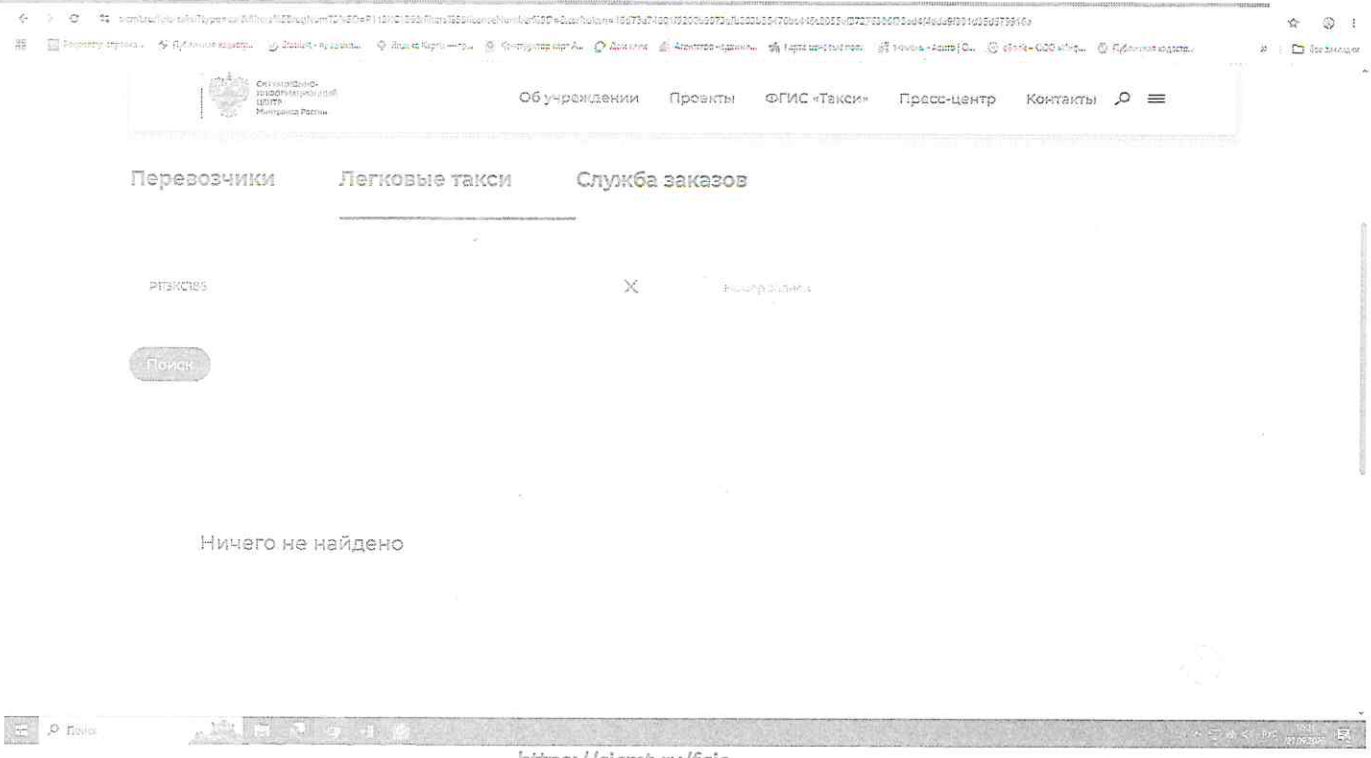
Собственник: Бектуров Мелис Кадырбекович
Ограничения: Нет данных
Местонахождение Объекта оценки: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Нижневартовск, ул. Менделеева, д. 6Б

В присутствии оценщика (обязательно подтверждается фотографиями):

[+] **был включён одометр** [+] **был произведён запуск ДВС**

Характеристики Объекта оценки

Объект оценки	Автомобиль легковой КИА TF (OPTIMA), год выпуска 2014, VIN: XWEGN412BF0003274
Тип кузова	Седан
Поколение	III рестайлинг
VIN	XWEGN412BF0003274
Государственный номерной знак	Р113КС 186
Цвет	Белый
Тип двигателя	Бензин
Привод	Передний
Мощность двигателя, л.с.	180 л.с
Объем двигателя, куб.см	2359
Пробег, км	215 318 км.
Трансмиссия	АКПП
Количество владельцев	2
Салон	Кожа, пластик, состояние удв
Двигатель	Есть
Коробка передач	Есть
Рулевое управление	Есть
Электрооборудование	Есть
Тормозная система	Есть
Внешний вид	Удв
Аккумуляторная батарея	Есть
Состояние шин	Удв
ДТП	По данным ГИБДД – нет данных По внешнему виду – нет



https://sicmt.ru/fgis-taksi?type=car&filters%5BregNumTS%5D=%D0%A0113%D0%9A%D0%A1186&filters%5BlicenseNumber%5D=&csrftoken=18d73e74801f9200b9873efb203b35476bc446c8055ef37276386f35ad4f4eda9f981d35d679916a

2.2. Источники информации, используемой в процессе оценки

1. ПТС.
2. Интернет-сайты: http://economy.gov.ru/; http://expert.ru/; http://www.cbr.ru/; http://www.appraiser.ru/; http://www.avito.ru/ и др.
3. «Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования / Лейфер Л.А. и др., 2023 г.»

3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

3.1. Анализ влияния внешних факторов на рынок оцениваемого объекта

По предварительной оценке Росстата, во 2 квартале 2025 года рост ВВП составил +1,1% г/г после +1,4% в 1 квартале. По итогам 1 полугодия 2025 года, по оценке Минэкономразвития России, экономика выросла на +1,2% г/г.

Индекс промышленного производства в июне 2025 года вырос на +2,0% г/г после +1,8% г/г в мае. Рост промышленного производства по итогам 1 полугодия 2025 года в целом составил +1,4% г/г (за 2 квартал 2025 года рост +1,8% г/г).

Объёмы строительных работ в июне сохранились на уровне прошлого года после +0,1% г/г в мае. По итогам 1 полугодия 2025 года объёмы строительства увеличились на +4,3% г/г (за 2 квартал 2025 года рост на +2,4% г/г).

Рост выпуска продукции сельского хозяйства в июне составил +1,5% г/г после +1,3% г/г в мае. По итогам 1 полугодия 2025 года выпуск таюке увеличился на +1,5% г/г (за 2 квартал 2025 года рост составил +1,4% г/г).

В июне грузооборот транспорта вырос на +1,4% г/г после -0,8% г/г в мае. Продолжился рост в автомобильном транспорте – в июне грузооборот вырос на +2,9% г/г после +4,7% г/г. Одновременно с этим значительно вырос грузооборот на внутреннем водном (+33,6% г/г) и морском видах транспорта (+25,0% г/г).

В целом по итогам 1 полугодия 2025 года динамика грузооборота составила -0,3% г/г (за 2 квартал 2025 года рост на +0,8% г/г).

Инфляция в июле замедлилась до 8,79% г/г после 9,40% г/г в июне. По состоянию на 11 августа 2025 года инфляция год к году 8,55% г/г (на 4 августа 8,68% г/г – цифра уточнена с учетом данных за июль). С начала года по 11 августа потребительские цены выросли на 4,20%.

На рынке труда в июне уровень безработицы продолжил оставаться на историческом минимуме – 2,2% рабочей силы.

В мае 2025 года (по последним оперативным данным) реальная заработная плата увеличилась на +4,2% г/г после +4,6% г/г в апреле, номинальная – на +14,5% г/г после +15,3% г/г в апреле и составила 99 422 рубля.

Выводы по разделу: Макроэкономический обзор позволяет в комплексе оценить общую экономическую ситуацию. В России в целом наблюдается тенденция снижения устойчивости социально-экономического развития. Сложившаяся социально-экономическая ситуация характеризуется «замиранием» основных макроэкономических показателей, что

отражается на состоянии рынка в целом.

В целом, показатели развития региона позволяют сделать вывод о том, что по сравнению с общенациональными тенденциями экономика региона находится на достаточном уровне развития и в процессе оценки не требуется внесения дополнительных поправок, учитывающих региональный риск, оказывающий влияние на величину внешнего износа объекта оценки.

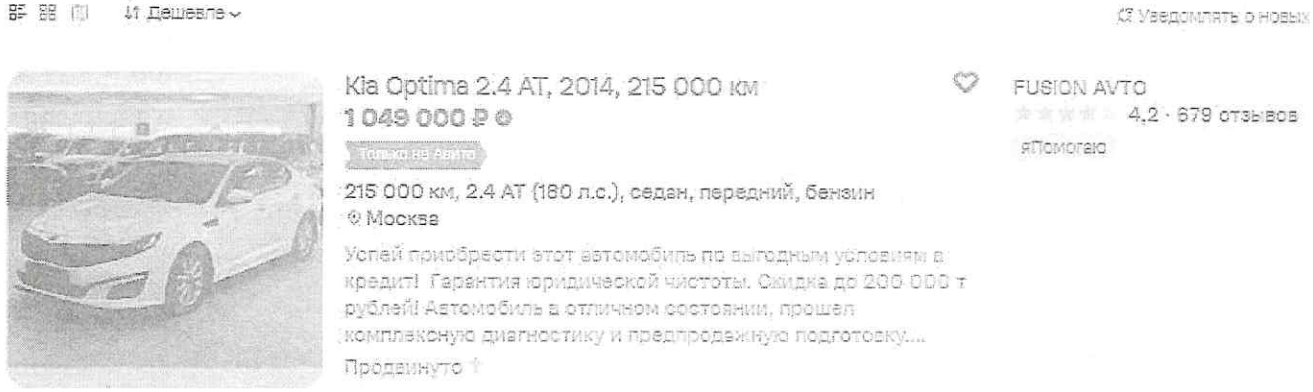
3.2. Анализ рынка объекта оценки

По данным аналитической компании «АСМ-холдинг»[1], в России за январь-апрель 2025 года было произведено 313,4 тыс. автотранспортных средства (грузовых, легковых автомобилей, автобусов), что на 5,3% больше, чем за январь-апрель 2024 года



В апреле 2025 года по сравнению с мартом 2025 года наблюдается рост производства по легковым автомобилям, автобусам и троллейбусам, снижение производства по грузовым автомобилям.

Для объекта оценки рынок относительно развит. Цена предложения КИА TF (OPTIMA) 2014 года выпуска с автоматической коробкой передач по всей России начинается от 1049 тыс. руб. в зависимости от состояния авто.



https://www.avito.ru/all/avtomobili/kia/optima/2014-ASgBAgECAkTgtg3KmCjitg2YrCgBRfqMFBd7ImZyb20iOjIwMTQsInRvIjoyMDE0fQ?context=H4sIAAAAAAAA_wEmANn_YToxOntzOjE6InkiO3M6MTY6IjUwSmhQZ1YwbEo0bmFIWlciO33_iLliJgAAAA&f=ASgBAQECBETyCrCKAeC2DcqYKOK2DZisKLCzFP6hjwMBQPC2DTTutyjytyjwtygCRfa2DRZ7ImZyb20iOjE3MCwidG8iOm51bGx9~owUF3siZnJvbSI6MjAxNCwidG8iOjIwMTR9

3.3. Анализ основных факторов, влияющих на стоимость объекта оценки

Источник: «Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования / Лейфер Л.А., 2023 г.»

[1] http://www.asm-holding.ru/

Приволжский центр
методического и информационно-
аналитического обеспечения оценки



Регистрационный № 0007
СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ
№ 0007-3

Срок действия с 05 июня 2023 г. по 05 июня 2026 г.

СПРАВОЧНИК ОЦЕНЩИКА МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ-2023.

Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования

Издание третье

Нижний Новгород, 2023

104111/23 ООО "Ассоциация АЛКО"

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14,0%
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%
Узкоспециализированное оборудование	13,2%	10,4%	15,9%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10,2%	16,4%
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%

4.4. Значение коэффициента торможения

При отсутствии прямых аналогов, сопоставимых по техническим характеристикам, необходима корректировка на различие в технических характеристиках. Корректировка цен на различия в технических характеристиках обычно производится по следующей формуле:

$$К_{тех} = \left(\frac{X_0}{X_1}\right)^Y. \quad (3)$$

где:

$К_{тех}$ – коэффициент, отражающий изменение стоимости объекта в зависимости от изменения технической характеристики.

X_0 – характеристика объекта оценки.

X_1 – характеристика аналога.

Y – значение степени характеристики (коэффициент торможения)

Впервые информация относительно коэффициента "шести десятых" была опубликована Р. Уильямсом и С.Г. Чилтоном[20]. В дальнейшем их стали называть числами Чилтона. Диапазон изменения этих чисел составлял от 0,33 до 1,35 со средним значением 0,6. Конкретное значение коэффициента можно получить, основываясь на ценах новых объектов данного типа.

Если известны цены новых объектов на одну и туже дату (желательно одного и того же поставщика), которые отличаются одним главным параметром, значения

[20]Источник: Williams R. «Six-tenths factor» aids in approximating costs // Chemical Engineering. 1947. № 54(12), Chilton C. H. «Six tenths factor» applies to complete plant costs // Chemical Engineering. 1950. № 57

4.4.1. Коллективные экспертные оценки

Средние значения и расширенные интервалы коэффициента торможения Y

Таблица 4.4.1.1

Группа	Среднее	Расширенный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	0,72	0,44	1,01
Спецтехника узкого применения	0,69	0,39	1,00
Железнодорожный и водный транспорт	0,71	0,37	1,05
Серийное оборудование широкого профиля	0,72	0,42	1,02
Узкоспециализированное оборудование	0,68	0,35	1,01
Электронное оборудование	0,74	0,41	1,06

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Физический износ, %
Условно-пригодное с истекшим сроком службы	Бывшее в эксплуатации оборудование с истекшим сроком службы, пригодное для дальнейшей эксплуатации в течение срока, составляющего 5-20% от расчетного срока службы	80-95
Неудовлетворительное с истекшим сроком экономической жизни	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого, как замена рабочих органов основных агрегатов, с истекшим сроком экономической жизни или с полностью выработанным ресурсом	95-97,5
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	97,5-100

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента АМТС[27]

Таблица 7.2.3

Физическая характеристика состояния АМТС	Оценка состояния	Коэффициент износа, %
Новое, не зарегистрированное в ГИБДД АМТС в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	0 – 10
Практически новое АМТС на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующие ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10 – 20

[27]Источник: Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98. 8 издание – М., ООО «Прайс-Н, 2010

Следует отметить, что изменение рыночной конъюнктуры может существенно влиять на величину этой скидки, а при наличии дефицита на рынке скидка может превращаться в надбавку (принимать положительное значение).

2.1.1. Коллективные экспертные оценки

Ниже приводятся данные, сформированные по опросам оценщиков. Они относятся только к машинам и оборудованию, обращающимся на вторичном рынке.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «при переходе на вторичный рынок», в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица2.1.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,4%	7,8%	11,0%
Спецтехника узкого применения	11,3%	8,9%	13,6%
Железнодорожный и водный транспорт	9,2%	7,7%	10,7%
Серийное оборудование широкого профиля	9,5%	8,0%	11,0%
Узкоспециализированное оборудование	11,3%	8,9%	13,7%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	10,3%	8,5%	12,1%
Электронное оборудование	12,0%	10,1%	13,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	12,7%	10,3%	15,1%

4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Наиболее эффективное использование — это разумное, вероятное и разрешенное использование Объекта оценки, которое является физически возможным, юридически допустимым, целесообразным с финансовой точки зрения и обеспечивает наибольший экономический эффект.

На практике анализ оптимального использования Объекта оценки выявляется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования следующим четырем критериям:

1. быть физически возможным, т.е. соответствовать ресурсному потенциалу;
2. быть законодательно допустимым, т.е. срок и форма предполагаемого использования не должна подпадать под действие правовых ограничений, существующих либо потенциальных;
3. быть финансово состоятельным, т.е. использование должно обеспечить доход, равный или больший по сравнению с суммой операционных расходов, финансовых обязательств и капитальных затрат;
4. быть максимально эффективным, т.е. иметь наибольшую продуктивность среди вариантов использования, вероятность реализации которых подтверждается рынком.

Для транспортных средств считаем настоящее использование единственно возможным, так как Объект оценки может эксплуатироваться только по предписаниям (техническим условиям) завода-изготовителя. В соответствии с этим по большей части из критериев осуществимости анализ наиболее эффективного использования реализован быть не может.

Наиболее эффективным использованием объекта оценки – транспортных средств и самоходных машин – использование их в качестве транспортных средств и самоходных машин с предписанными характеристиками.

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ

Согласно п.1 Федерального стандарта оценки ФСО V, основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

Проведение оценки (в соответствии с п.1 ФСО III) включает следующие этапы:

1) согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки (далее - договор на оценку) или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст. 3813; 2021, N 27, ст. 5179) (далее - Федеральный закон);

2) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;

3) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;

4) согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;

5) составление отчета об оценке объекта оценки (далее - отчет об оценке).

На основе полученных в рамках каждого из использованных подходов к Оценке результатов определяется итоговая величина стоимости Объекта оценки.

Затратный подход к оценке

Согласно п.24 Федерального стандарта оценки ФСО V Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий.

Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта.

При оценке движимого имущества рекомендованы к использованию следующие методы затратного подхода, которые подразделяются на три группы:

1. *Методы индексации с помощью ценовых индексов затратного типа* предполагают пересчет известной полной балансовой стоимости объекта оценки или известной цены идентичного объекта по состоянию на какую-либо дату в прошлом в стоимость на дату оценки. Отнесение данных методов к затратному подходу связано с затратным характером используемых индексов-дефляторов, которые формируются не столько под влиянием конъюнктуры в конкретном сегменте рынка движимого имущества, сколько под влиянием затратных факторов, и прежде всего цен на используемые при производстве машин ресурсов: материальных, энергетических и трудовых.

2. Методы, основанные на расчете себестоимости, включают методы расчета по цене однородного объекта и по ценам агрегатов (элементов).

3. Метод расчета по цене однородного объекта (конструктивного аналога) заключается в том, что для оцениваемого объекта подбирают конструктивный аналог, который похож на оцениваемый объект по конструкции, используемым в конструкции материалам и технологии изготовления и может отличаться по конкретному назначению. Цену однородного объекта «очищают» от наценок, прибыли и налоговых платежей и получают себестоимость изготовления. Затем в себестоимость однородного объекта вносят корректировки, учитывающие частичные отличия между сравниваемыми объектами по производственным факторам: составу материалов, массе конструкции, технологической сложности, серийности выпуска, и получают прогнозируемую себестоимость оцениваемого объекта. На основе полученной себестоимости рассчитывают стоимость (цену) объекта оценки.

За базовую стоимость в расчетах принимаются затраты на воспроизводство ($ЗТ_{воспр}$) либо затраты на замещения ($ЗТ_{зам.}$) аналогичного объекта на момент оценки.

За базу расчета стоимости воспроизводства либо замещения объекта оценки принимаем стоимость аналогичного объекта с учетом затрат на доставку, таможенную очистку (при необходимости). Стоимость нового аналогичного объекта определяется по данным о ценах предложений на новые аналогичные объекты у официальных дилеров завода-изготовителя.

Метод поагрегатного (поэлементного) расчета применяется для объектов, в большей своей части состоящих из унифицированных (стандартных) агрегатов, цены на которые известны. Последовательность процедур такая: рассчитывают себестоимость изготовления объекта оценки суммированием стоимости (цен) входящих в объект агрегатов и добавлением стоимости сборочных работ и накладных расходов. На основе полученной себестоимости рассчитывают стоимость (цену) объекта оценки.

При расчёте *методом удельной единицы* итоговым результатом в расчетах стоимости затратным подходом принимается стоимость воспроизводства аналогичного движимого имущества на момент оценки. Под стоимостью воспроизводства материальных ценностей понимается полная стоимость замещения, т.е. стоимость приобретения (в текущих ценах) нового аналогичного движимого имущества, максимально близкого и не худшего по всем своим функциональным, конструктивным и эксплуатационным характеристикам с учетом величины накопленного износа.

Следующим этапом определяем величину накопленного износа оцениваемого движимого имущества. Из методологии

оценки величина накопленного износа — это сумма в денежном или процентном выражении, отражающая уменьшение стоимости, которое может происходить в результате физического разрушения, морального устаревания (моральный износ), внешнего износа или комбинации этих источников.

Величина накопленного износа (ΣИ) включает в себя физический, функциональный (моральный) и внешний (экономический) износ и определена нами в процентном выражении от затрат на воспроизводство ($ЗТ_{воспр}$) либо затрат на замещения ($ЗТ_{зам.}$).

При определении затрат на замещение/воспроизводство необходимо учесть затраты на транспортировку и пуско-наладочные работы. Кроме того, необходимо учесть расходы, связанные с уплатой таможенной пошлины (ТП) на импортное движимое имущество. Далее определяем рыночную стоимость движимого имущества с точки зрения затратного подхода ($СТ_{ЗАТ.}$) по формуле:

$$СТ_{ЗАТ.} = ЗТ - ΣИ + ТП$$

Основные термины, используемые оценщиками в процессе определения износа Объекта оценки, представлены в разделе 1.10 настоящего отчёта.

Износ может оцениваться в процентном отношении от затрат на замещение/воспроизводство объекта либо в рублевом эквиваленте. Если износ оценивается в процентном отношении, то износ нового, отвечающего современным требованиям, объекта составляет 0%, а полностью исчерпавшего ресурсы использования — 100%. Для остальных объектов степень износа лежит между этими предельными значениями.

Расчет физического износа определяется в процентном выражении затрат на замещение/воспроизводство стоимости, исходя из технического состояния движимого имущества. Техническое состояние объекта определяется методом интервьюирования с обслуживающим персоналом и визуальным осмотром основных конструктивных элементов и систем.

Для оценки движимого имущества, наиболее приемлемым методом расчета в рамках затратного подхода, является метод расчета по цене однородного объекта (конструктивного аналога).

Методика расчета физического износа методом хронологического возраста.

Данный метод определения физического износа является наиболее распространенным. В основе метода лежит предположение, что величина физического износа пропорциональна сроку жизни объекта. Величина износа рассчитывается по формуле:

$$И_ф = Т_{хр} / Т_{сс}, \text{ где}$$

$Т_{хр}$ – хронологический возраст объекта,
$Т_{сс}$ – срок службы объекта

Срок жизни объекта или хронологический возраст Тхр отсчитывается от даты изготовления объекта до текущей даты, на которую проводится оценка. При достижении некоторого предельного возраста – нормативного срока службы – Тсс считается, что объект настолько изнашивается, что не пригоден для дальнейшей эксплуатации, и он полностью обесценивается.

Нормативный срок службы, как правило, устанавливается заводом изготовителем на основании имеющего у завода опыта по обслуживанию и проведению ремонтных работ подобных объектов. Кроме того, максимальный срок полезного использования объекта указан в технической документации, а таюке в Классификации основных средств (постановление правительства РФ от 01.01.2002г. №1) согласно кодам ОКОФ.

В определенном смысле эта величина является среднестатистической, и в практике эксплуатации машин и оборудования есть достаточно много примеров, когда объекты могут выйти из строя до истечения срока службы или сохранять работоспособность и эксплуатационные качества на протяжении срока, заметно превышающего нормативный срок службы. Кроме того, при Тхр = Тсс коэффициент износа Иф = 1, что соответствует нулевой остаточной стоимости, так что вышеуказанная формула не позволяет рассчитать износ и соответственно стоимость объекта при хронологическом возрасте, превышающем срок службы Тсс.

В данной ситуации целесообразно применять модернизированный метод сроков службы (экспоненциальной модели) для оценки накопленного износа машин и оборудования, приведенный в рекомендации для банковских специалистов, оценщиков, аналитиков «Оценка для целей залога», разработанной М.А. Федотовой, В.Ю. Рословым, О.Н. Щербаковой, А.И. Мышановым.

Данная методика основана на анализе некоторых общих экономических закономерностях, определяющих обесценивание оборудования с возрастом. На основе проведенного статистического анализа получена обобщенная формула для расчета совокупного износа, учитывающая рыночные механизмы формирования стоимости:

$$И_ф = 1 - e^{-1,6(Тхр / Тсс)}, \text{ где}$$

e - математическая константа, основание натурального логарифма, иррациональное и трансцендентное число, равная 2.71828...

Рынок обесценивает оборудование с возрастом, не дифференцируя износ на отдельные виды – физический, моральный или внешний. Поэтому, износ, рассчитываемый по вышеуказанной формуле, представляет общий, совокупный износ объекта, включающий все три вида.

Рассчитываемая величина износа соответствует среднестатистическому износу, т.е. наиболее вероятному значению, характерному для данного хронологического возраста объекта. В тех случаях, когда на оцениваемом объекте проведен капитальный ремонт, замена основных агрегатов, - эти особенности конкретного объекта необходимо учитывать в виде отдельных корректировок к стоимости объекта.

В рамках осуществления как экспертной, так и оценочной деятельности, специалистам приходится применять дополнительно огромное количество разнообразных методик.

Функциональный или моральный износ — есть потеря стоимости, вызванная изменившимися требованиями рынка к движимому имуществу подобного класса. Он возникает в случае несоответствия машины современным технологическим, эксплуатационным, эстетическим, эргономическим и иным требованиям. Функциональный износ связывают с потерей стоимости вследствие появления на рынке новой техники такого же функционального назначения.

Внешний или экономический износ — это потеря стоимости в результате действия факторов, внешних по отношению к Объекту оценки. Его легче учитывать при применении доходного подхода, т.к. недоиспользование материалов, машин и оборудования, в первую очередь, приводит к уменьшению прибыли. При применении затратного подхода, недоиспользование движимого имущества вследствие внешнего экономического износа можно оценить с помощью относительных показателей, как это было в случае функционального износа. Обычно таким показателем является относительный коэффициент недоиспользования техники, определяемый как отношение фактического выпуска продукции за определенный период времени.

Расчет общего (накопленного) износа Объекта оценки.

Накопленный износ (**ΣИ**) Объекта оценки — суммарные потери от одновременного использования различных видов износа определяется по формуле:

$$\Sigma И = [1 - (1 - И_{физ.}/100\%) \times (1 - И_{кор.}/100\%) \times (1 - И_{вн.}/100\%)] \times 100\%$$

Доходный подход к оценке

Доходный подход — совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод (п.11 ФСО V).

Доходный подход для движимого имущества реализуется в следующих методах:

1) чистых дисконтированных доходов, 2) прямой капитализации дохода и 3) равноэффективного функционального аналога.

1. Метод капитализации дохода

Это метод, позволяющий потоки денежных средств за первый период владения конвертировать в текущую стоимость объекта по формуле:

Стоимость Объекта оценки = Доход за первый год владения/Ставка капитализации

2. Метод равноэффективного функционального аналога

Предполагает подбор функционального аналога (базисного объекта), который может выполнять одинаковые с оцениваемым объектом функции (операции, работы), но в то же время может отличаться от него по конструкции, производительности, сроку службы, качеству продукции (услуг) и другим показателям. Все эти различия, в конечном счете, выражаются в различии рассчитываемых результатов и затрат.

3. Метод дисконтирования дохода

Метод дисконтирования будущих доходов учитывает величину доходов, которые владелец рассчитывает получить в период владения движимым имуществом, сроки получения этих доходов и уровень риска, связанный с поступлением дохода.

Рыночная стоимость собственности будет равна текущей стоимости всех будущих доходов, т.е. все будущие доходы с помощью ставки дисконта переводятся в текущую стоимость (на дату оценки) и складываются.

Применение доходного подхода требует соблюдения принципа наиболее эффективного использования движимого имущества, в соответствии с которым стоимость определяется для такого варианта эксплуатации, когда отдача от него максимальная. Только в этом случае можно ожидать его наибольшей стоимости.

Сравнительный подход к оценке

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения (п.4 ФСО V).

Стоимость, полученная в рамках сравнительного подхода — это прогнозный показатель. Она указывает ту денежную сумму, которую, вероятно, заплатит покупатель за данный объект оценки при соблюдении определенных условий. В этой связи понятие стоимости необходимо отличать от понятия цены и издержек (затрат). Цена — это фактический показатель. Она указывает сумму, которая была заплачена за аналогичный объект оценки в результате состоявшейся сделки при конкретных обстоятельствах. Издержки (затраты) — это сумма денежных средств, которая требуется для создания данного объекта оценки либо его приобретения. Издержки влияют на рыночную стоимость, однако однозначно ее не определяют.

Сравнительный подход при оценке движимого имущества основан на использовании рыночных цен сделок (или предложений) с объектами-аналогами, т.е. сходными с оцениваемым объектом назначением, конструкцией и имеющими близкие значения основных параметров. При определении рыночной стоимости объекта оценки с использованием методов сравнительного подхода, оценщик должен провести поэтапный анализ и расчеты согласно методологии оценки, в том числе:

- провести анализ рыночной ситуации для аналогичных объектов и отбор заслуживающей доверия ценовой и другой информации об объектах-аналогах для последующего анализа;
- определить подходящие единицы и элементы сравнения;
- определить содержание и порядок внесения «коммерческих» корректировок;
- определить «цены» для единиц параметров, по которым выполняются корректировки;
- наметить порядок внесения корректировок на различие параметров у объекта оценки и аналогов.

При этом критерием для выбора объектов сравнения является их принадлежность к одному классу продуктов (единство кода ОКОФ или кода по отраслевому классификатору).

К элементам сравнения относят характеристики (параметры) объектов и ценовые факторы, от которых зависят уровни цен (динамика цен, условия продаж, гарантийные сроки и др.).

К элементам, подлежащим обязательному учету, относят:

1) условия финансирования состоявшейся (или предполагаемой) сделки купли-продажи;
2) условия продажи (предложения);
3) время продажи (предложения);
4) месторасположение объекта;
5) технические характеристики объекта;
6) экономические характеристики объекта;
7) характер использования объекта;
8) стоимость сопутствующих работ (монтаж-демонтаж, подготовка к продаже, доставка к месту эксплуатации).

Сравнительный подход реализуется в следующих методах:

1) прямого сравнения с аналогичным объектом;
2) направленных качественных корректировок;
3) расчета по корреляционно-регрессионным моделям полезностного типа.

Метод сравнения с аналогичным объектом включает два случая: сравнения с близким аналогом, не имеющим параметрических отличий от объекта оценки, и сравнения с аналогом, имеющим параметрические и небольшие конструктивные отличия от объекта оценки.

Метод направленных качественных корректировок применяется в случае, когда при оценке нужно внести много корректировок на различие параметров или характеристик, а «цены» параметров и коэффициенты торможения трудно или невозможно определить из-за недостатка информации. При этом определяется только направленность воздействия корректировки на стоимость (цену), подразделяя все корректировки на два вида: повышающие и понижающие стоимость (цену). Данный метод позволяет учесть также корректировки, связанные с различием сравниваемых объектов по качественным характеристикам, не поддающимся количественному выражению, и по наличию дополнительных устройств.

Метод может быть применен тогда, когда для оцениваемого объекта можно подобрать, как минимум, два аналога. Причем оцениваемый объект по своим техническим параметрам и характеристикам, а, следовательно, и по стоимости занимает промежуточное положение между двумя аналогами.

Метод расчета по корреляционно-регрессионным моделям полезностного типа предполагает построение модели регрессии, показывающей зависимость стоимости (цены) от одного или нескольких параметров, которые отражают факторы полезности: назначение, качество, производительность, конструктивные особенности и наличие дооснащения, у объектов одного класса. С учетом особенностей объекта оценки могут разрабатываться регрессионные модели: парные и многофакторные, линейные и нелинейные.

Сопоставление результатов оценки

При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов (п. 3 ФСО V).

В соответствии с международными и российскими стандартами определение рыночной стоимости объекта оценки должно быть получено согласованием величин стоимости, определенных в результате использования различных подходов и методов оценки, а именно: доходного подхода, затратного подхода и сравнительного подхода.

Согласование результатов, полученных различными подходами, проводился путем введения для каждого из них соответствующего весового коэффициента, отражающего степень его достоверности.

Существуют два базовых метода взвешивания:

- метод математического взвешивания;
- метод субъективного взвешивания.

Если в первом методе используется процентное взвешивание результатов, полученных различными способами, то второй базируется на анализе преимуществ и недостатков каждого метода, а также на анализе количества и качества данных в обосновании каждого метода.

Полученные таким образом величины и представляют собой итоговое значение весов каждого из критериев.

1. Проводится реализация описанной процедуры выявления приоритетов по каждому критерию. Таким образом, определяются значения весов каждой альтернативы.
2. Производится расчет итоговых весов каждой альтернативы, которые равны сумме произведений весов ценообразующих факторов и соответствующих им весов альтернатив по каждому фактору.
3. Производится расчет рыночной стоимости объекта оценки, которая равна сумме произведений значений альтернатив и соответствующих им весов.

6. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

6.1. Обоснование используемых подходов

Согласно п.1 Федерального стандарта оценки ФСО V, основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

На основании п. 13 ФСО № 10 от 1 июня 2015 г., при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода.

Характеризуя объект оценки с точки зрения применимости сравнительного подхода к оценке, надо констатировать полноту информации о приобретении и реализации аналогичного движимого имущества на вторичном рынке.

Вследствие использования одного подхода согласование результатов не требуется.

6.2. Затратный подход к определению рыночной стоимости Объекта оценки

Определение износа движимого имущества

Износ объекта оценки и аналогов рассчитан по методике

"Определение стоимости, затрат на восстановление и утраты товарной стоимости автомототранспортных средств. Методическое руководство для экспертов" (утв. Минюстом РФ 15.12.2000)

https://legalacts.ru/doc/opredelenie-stoimosti-zatrat-na-vosstanovlenie-i-utraty/

5.1. При определении стоимости восстановительного ремонта АМТС с учетом износа под износом следует понимать количественную меру физического старения АМТС и его элементов, достигнутого в результате эксплуатации, т.е. эксплуатационный износ.

5.2. В общем случае эксплуатационный износ АМТС рассчитывается по формуле:

$$И_э = И1 \times П + И2 \times Д \ (\%),$$

где:

И1 - усредненный показатель износа на 1000 км пробега, %;

П - общий пробег (фактический или расчетный) с даты выпуска (после капитального ремонта) до момента, на который определяется износ, тыс. км, с точностью до 0,1;

И2 - усредненный показатель износа (старения) за 1 год эксплуатации, %;

Д - период времени с даты выпуска (после капитального ремонта) до момента, на который определяется износ, лет, с точностью до 0,1.

Таблица 2.2

ПОКАЗАТЕЛИ ИЗНОСА НА 1000 КМ ПРОБЕГА ДЛЯ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ ПО КАТЕГОРИЯМ

Группа автомобилей	Значения показателей износа по категориям, % на 1000 км					
	1 (1*)	2 (2*)	3	4	5	6
Иностранного производства	0,38	0,34	0,30	0,27	0,24	0,21
Производства СССР, России, стран СНГ	0,45 (0,60*)	0,40 (0,50*)	0,35	0,30	0,26	0,22

Таблица 3.7

ПОКАЗАТЕЛИ ИЗНОСА (СТАРЕНИЯ) ЗА 1 ГОД ЭКСПЛУАТАЦИИ

ДЛЯ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

Категория	Значения показателей износа (старения) за 1 год эксплуатации в зависимости от среднегодового пробега, %									
	Среднегодовой пробег, тыс. км	До 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 25	25 - 30	30 - 35	35 - 40	Св. 40
1	Интервал	2,4 - 1,9	1,9 - 1,7	1,7 - 1,5	1,5 - 1,3	1,3 - 1,2	1,2 - 1,1	1,1 - 1,0	1,0 - 0,9	0,9
	Среднее	2,15	1,8	1,6	1,4	1,25	1,15	1,05	0,95	0,9
2	Интервал	2,2 - 1,7	1,7 - 1,5	1,5 - 1,3	1,3 - 1,2	1,2 - 1,1	1,1 - 1,0	1,0 - 0,9	0,9 - 0,8	0,8
	Среднее	1,95	1,6	1,4	1,25	1,15	1,05	0,95	0,85	0,8

Определение износа объекта оценки

По методике Минюста износ определяется во всех случаях, кроме возмещения ущерба по ОСАГО.

Формула расчёта износа легковых ТС методике Минюста

$$И = И1 * П + И2 * Д, \%$$

где:

И1 - усреднённый показатель износа на 1000 км пробега, %;

П - общий пробег за срок эксплуатации КТС, тыс. км;

И2 - усреднённый показатель старения за 1 год эксплуатации, %;

Д - срок эксплуатации КТС, лет;

Страна	И1	И2		
Республика Корея (Южная Корея)	0.36	1.3	РАССЧИТАТЬ	ОБРАЗЕЦ

Подставив значения в формулу получим следующий результат

$$И = 0.36 * 215.32 + 1.3 * 12.7 = 94.03\%$$

https://assistans-pro.ru/guest/deterioration

6.3. Сравнительный подход к определению рыночной стоимости Объекта оценки

Описание корректировок к сравнительному подходу

Источник: «Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования / Лейфер Л.А. и др., 2023 г.»

1. Дата предложения. Не требуется, все объекты представлены в сопоставимый период.
2. Корректировка на денежную единицу. Не требуется, все цены выражены в рублях.
3. Скидка на торг. По данным «Справочника оценщика машин и оборудования» скидка на торг принимается в зависимости от ликвидности автомобиля.

Границы расширенного интервала для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.2

Группа	Среднее	Расширенный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	3,5%	15,6%
Спецтехника узкого			

4. Место продажи. Для объектов, расположенных на территории РФ, данная корректировка не применяется.
5. Корректировка на наличие дополнительного оборудования. Дополнительного оборудования нет. Корректировка не требуется.
6. Корректировка на мощность двигателя. В случае необходимости проведена через коэффициент торможения 0,72.

Средние значения и расширенные интервалы коэффициента торможения Y

Таблица 4.4.1.1

Группа	Среднее	Расширенный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	0,72	0,44	1,01

7. Корректировка на тип транспортного средства. Не требуется, все объекты подобраны в максимальной сопоставимости.
8. Корректировка на техническое состояние (на износ). Размер корректировки на техническое состояние автомобилей и оборудования определен в соответствии с формулой:

$$П_и = (100\%-И_{об}) / (100\%-И_{ан}),$$ где

$П_и$ — поправка на износ;
$И_{об}$ — физический износ оцениваемого объекта;
$И_{ан}$ — физический износ аналога.

Для автомобиля года выпуска объекта оценки корректировка не применяется, т.к. пробег достаточно сходный.

9. Расчет весовых коэффициентов. Расчет весов для скорректированной единицы сравнения каждого аналога рассчитывался следующим образом:

$$k=\frac{a^n}{A},\ A=\sum_{n=1}^{N}(a^n),\ a^n=1-\frac{\left|p_1^n-p_0^n\right|}{p_0^n},$$

где k – весовой коэффициент аналога;
p^n_1 – стоимость аналога после корректировок;
p^n_0 – исходная стоимость аналога.

10. Корректировка на стоимость ремонтных работ. Не требуется.
11. Корректировка на скрытые дефекты. Не требуется по требованиям ПАО ВТБ.

Расчетная часть сравнительного подхода

Показатель	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Наименование	КИА TF (OPTIMA)	КИА TF (OPTIMA)	КИА TF (OPTIMA)	КИА TF (OPTIMA)
Тип	седан	седан	седан	седан
КПП	автомат	автомат	автомат	автомат
год выпуска	2014	2014	2014	2014
Мощность двигателя, л.с.	180	180	180	180
ссылка		https://www.avito.ru/orsk/avtomobili/kia_optima_2.4_at_2014_200_000_km_8461310894?context=H4sIAAAAAAAA_wFwAI__YTo0OntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjM7czoxMjoiaGFzR2VvRmlsdGVyIjtiOjE7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoibmxlbEpKU1dqaVZZaU9KdyI7fVDpdJhwAAAA	https://www.avito.ru/chuhloma/avtomobili/kia_optima_2.4_at_2014_181_000_km_8219975566?context=H4sIAAAAAAAA_wFwAI__YTo0OntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjM7czoxMjoiaGFzR2VvRmlsdGVyIjtiOjE7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoibmxlbEpKU1dqaVZZaU9KdyI7fVDpdJhwAAAA	https://www.avito.ru/chelyabinsk/avtomobili/kia_optima_2.4_at_2014_199_000_km_827409416?context=H4sIAAAAAAAA_wFwAI__YTo0OntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjM7czoxMjoiaGFzR2VvRmlsdGVyIjtiOjE7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoibmxlbEpKU1dqaVZZaU9KdyI7fVDpdJhwAAAA
пробег, тыс.км	215,3	200	181	199
Цена, руб.		1 370 000	1 390 000	1 400 000
Дата предложения	сентябрь	сентябрь	сентябрь	сентябрь
Корректировка		1,000	1,000	1,000
Цена после корректировки		1 370 000	1 390 000	1 400 000
Денежная единица	руб.	руб.	руб.	руб.
Корректировка		1	1	1
Цена после корректировки		1 370 000	1 390 000	1 400 000
Характер цены		цена предложения	цена предложения	цена предложения
Скидка на торг	9,6	0,904	0,904	0,904
Цена после корректировки		1 238 480	1 256 560	1 265 600
Место продажи	Россия	Россия	Россия	Россия
Корректировка		1	1	1
Цена после корректировки		1 238 480	1 256 560	1 265 600
Наличие дополнительного оборудования	нет	нет	нет	нет
Корректировка		1	1	1
Цена после корректировки		1 238 480	1 256 560	1 265 600
Год выпуска	2 014	2 014	2 014	2 014
Возраст, лет	12	12	12	12
Пробег, тыс.км.	215,3	200,0	181,0	199,0
Среднегодовой пробег, тыс.км	17,9	16,7	15,1	16,6
Показатель И1	0,36	0,36	0,36	0,36
Показатель И2	1,30	1,30	1,30	1,30
Износ, %	93,1	87,6	80,8	87,2
Корректировка		1,000	1,000	1,000
Цена после корректировки		1 238 480	1 256 560	1 265 600
Мощность двигателя, л.с.	180	180	180	180
Корректировка	0,72	1,00	1,00	1,00
Цена после корректировки		1 238 480	1 256 560	1 265 600
Весовой коэффициент		0,33333	0,33333	0,33333

Показатель	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Стоимость Объекта оценки без учета дефектов , руб.	**1 253 534**			
С учетом округления, руб.	1 250 000			
Скидка на скрытые дефекты, %	0			
Рыночная стоимость устранения скрытых дефектов, руб.	0			
Рыночная стоимость устранения дефектов, руб.	0			
Стоимость Объекта оценки, руб.	**1 250 000**			

7. ИТОГОВОЕ ОБОБЩЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Рыночная стоимость транспортных средств с учетом округления составляет:

Объект оценки	Рыночная стоимость, руб.
Автомобиль легковой КИА TF (OPTIMA), год выпуска 2014, VIN: XWEGN412BF0003274	1 250 000

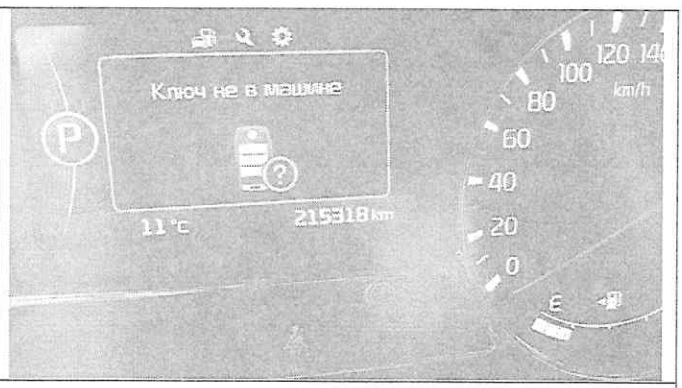
Для уменьшения вероятности погрешностей оценки в данном отчете применятся округление рассчитанной величины стоимости по принципу оставления в числе определенного количества верных значимых цифр. Согласно правилу округления погрешность округления не превосходит единицы десятичного разряда, определяемого последней оставленной значимой цифрой. Учитывая большое количество факторов, вовлеченных в расчет, и качество исходных данных, округление расчета, безусловно, оправдано.

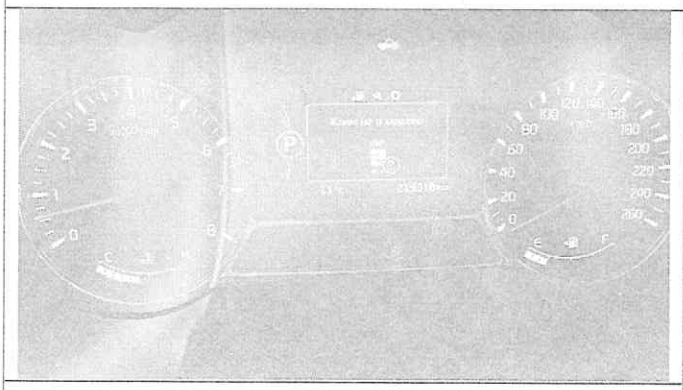
Необходимо отметить, что сделанный нами вывод о рыночной стоимости Объекта оценки основан на предположениях (указанных выше при определении термина «рыночная стоимость»), при которых данный Объект может перейти из рук в руки по указанной цене. Однако необходимо принять во внимание, что цена, установленная в случае реальной сделки, может отличаться от стоимости, определенной в процессе данной Оценки, вследствие таких факторов, как мотивы сторон, умение сторон вести переговоры, условия сделки (например, финансовые) и иные факторы, непосредственно относящиеся к особенностям конкретной сделки. В случае сделки, предполагающей оплату в неденежной форме или продажу в кредит, происходит увеличение продажной цены. В процессе проведения данной Оценки не учитывались эти и другие подобные факторы увеличения или уменьшения цены.

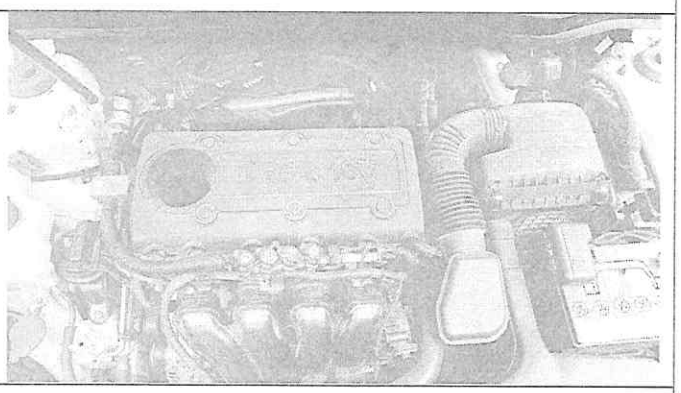
ПОДПИСЬ ОЦЕНЩИКА:

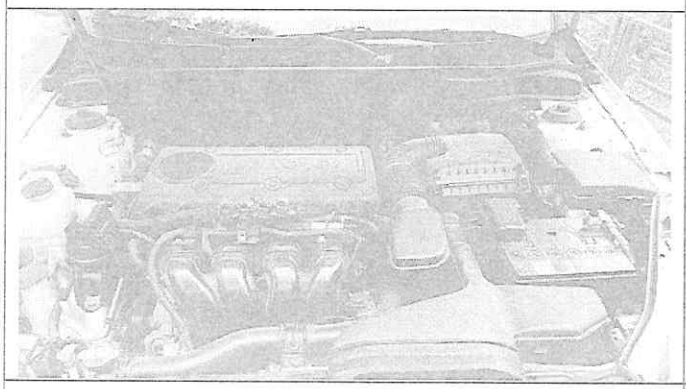
ГОРЯЧЕВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА

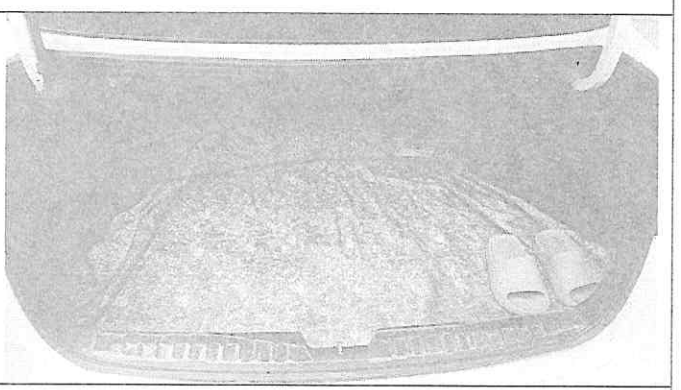


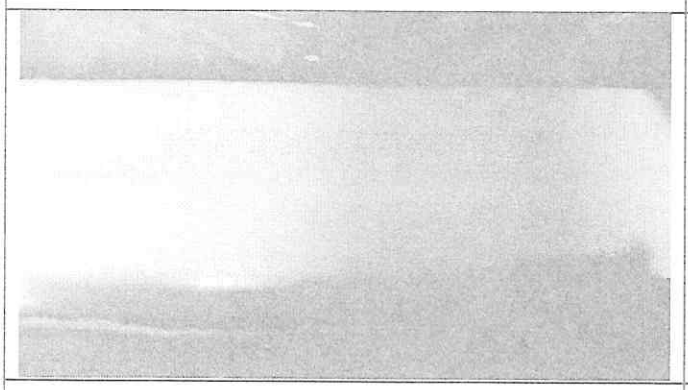

Ключ не в машине
11 °C
215318 km
km/h

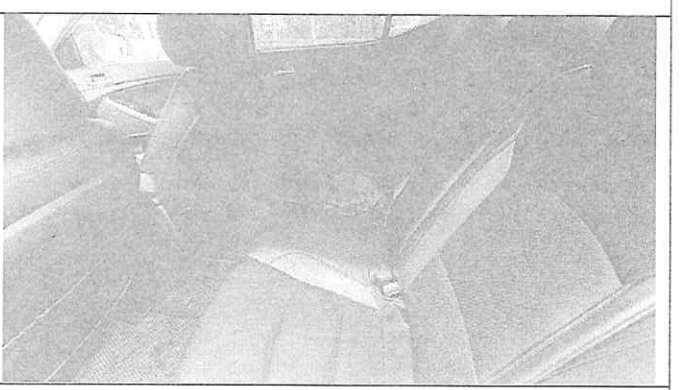


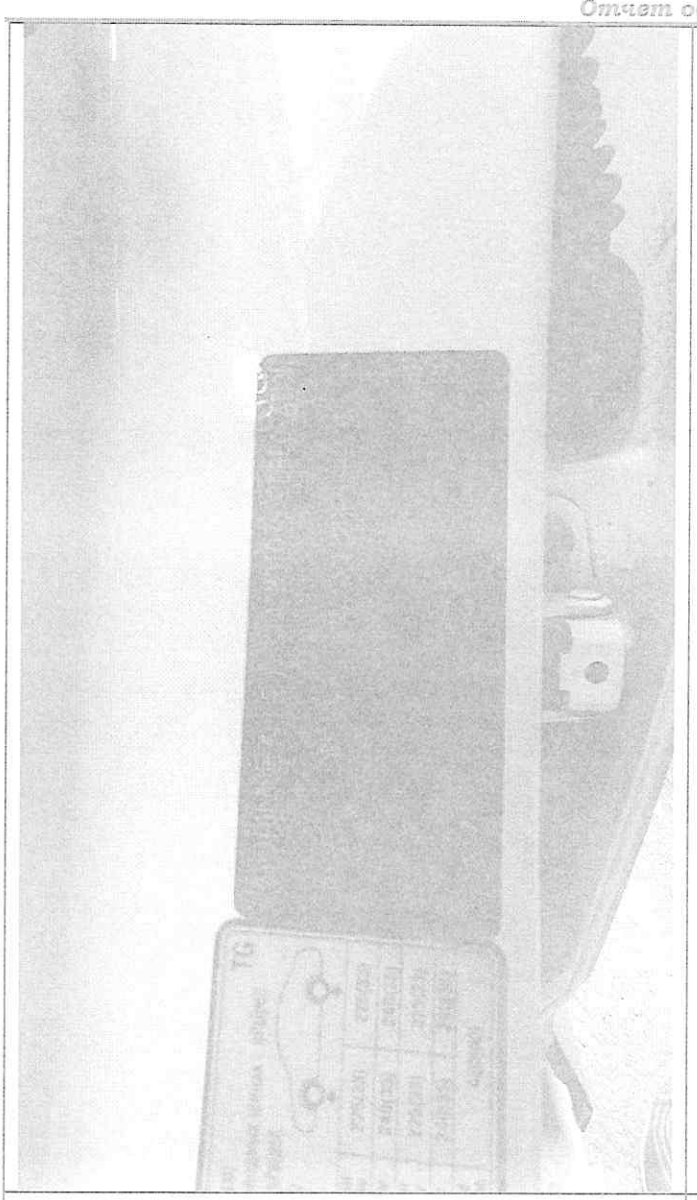


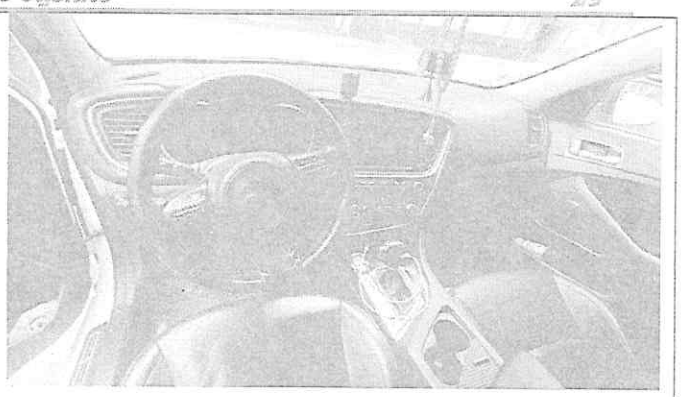


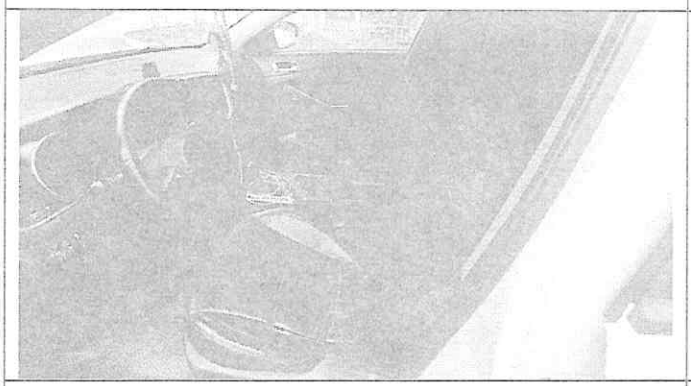


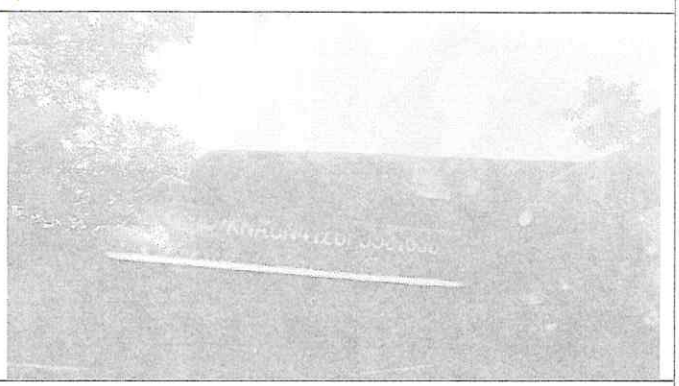


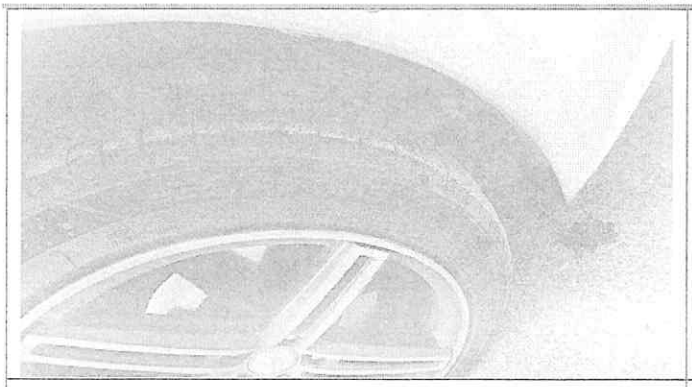


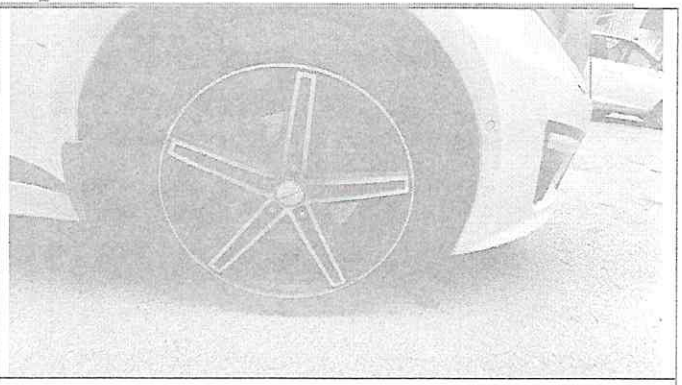


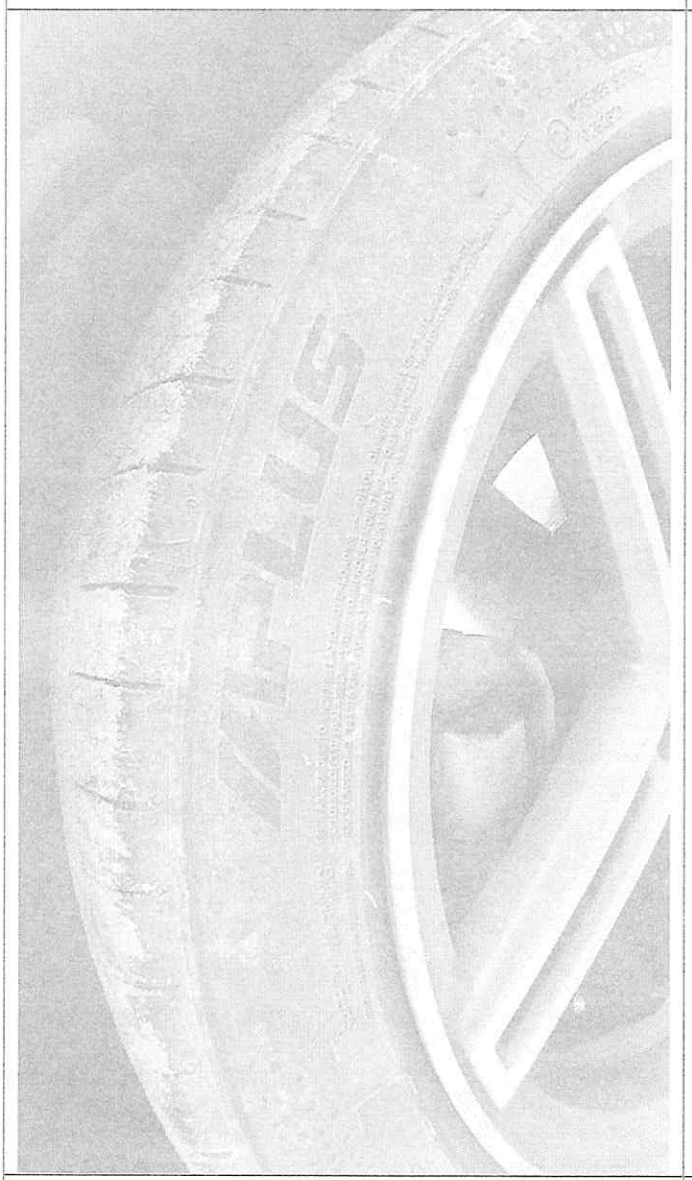




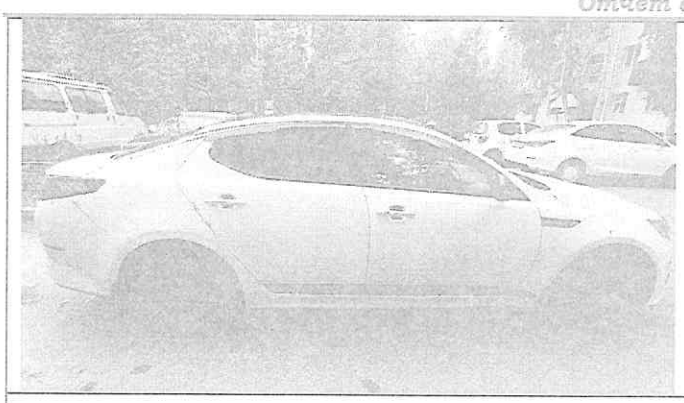








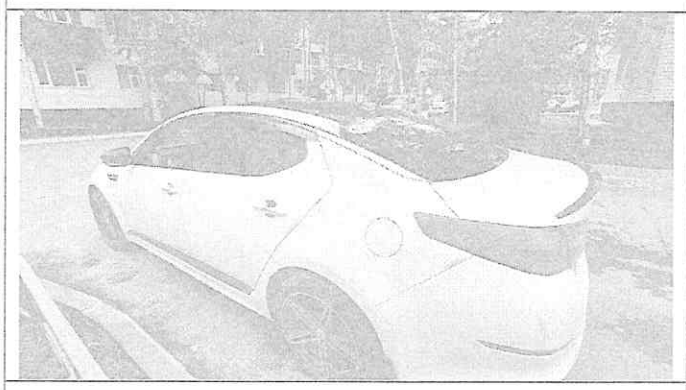







Р113КС186

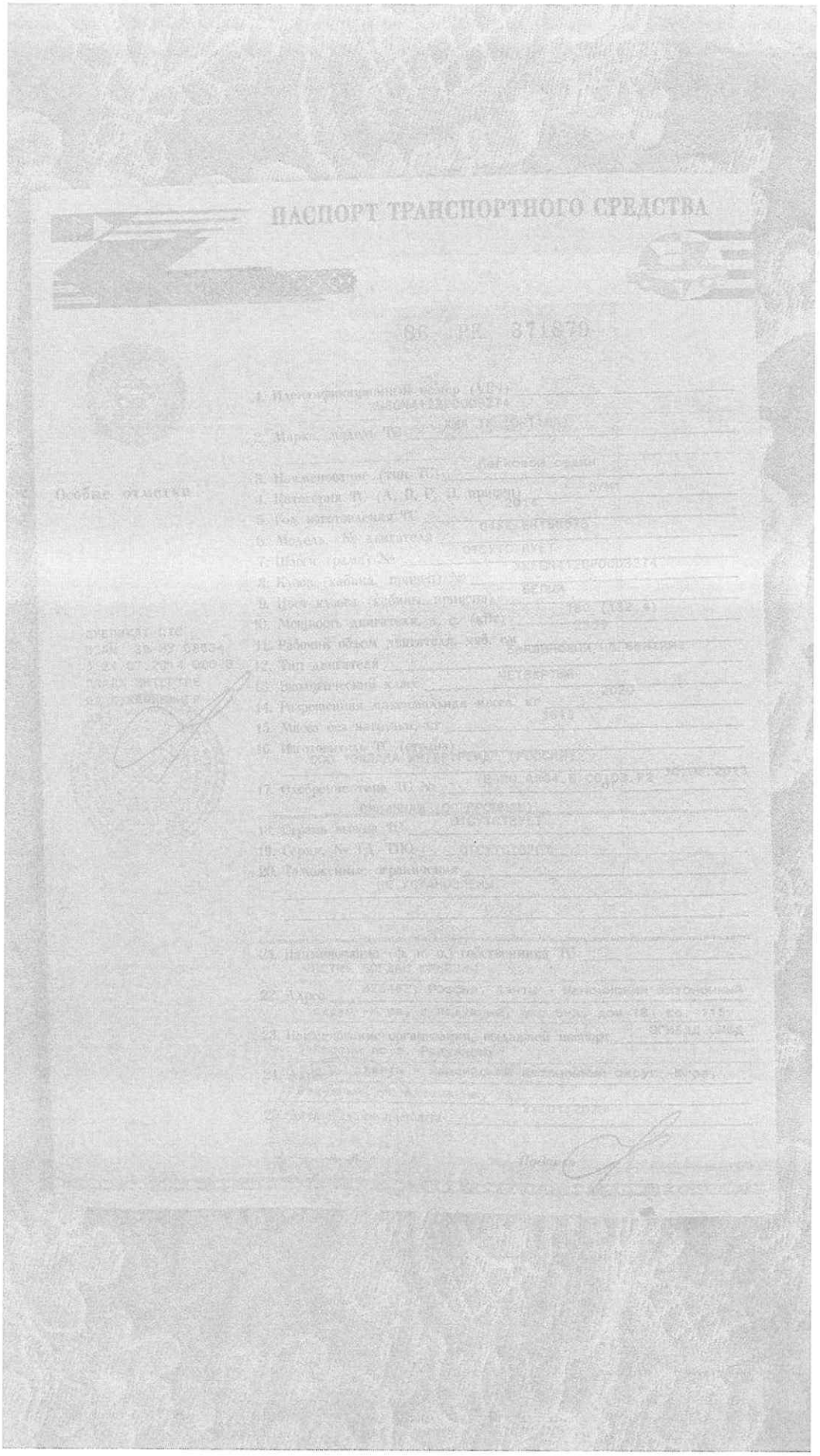

Р113КС186

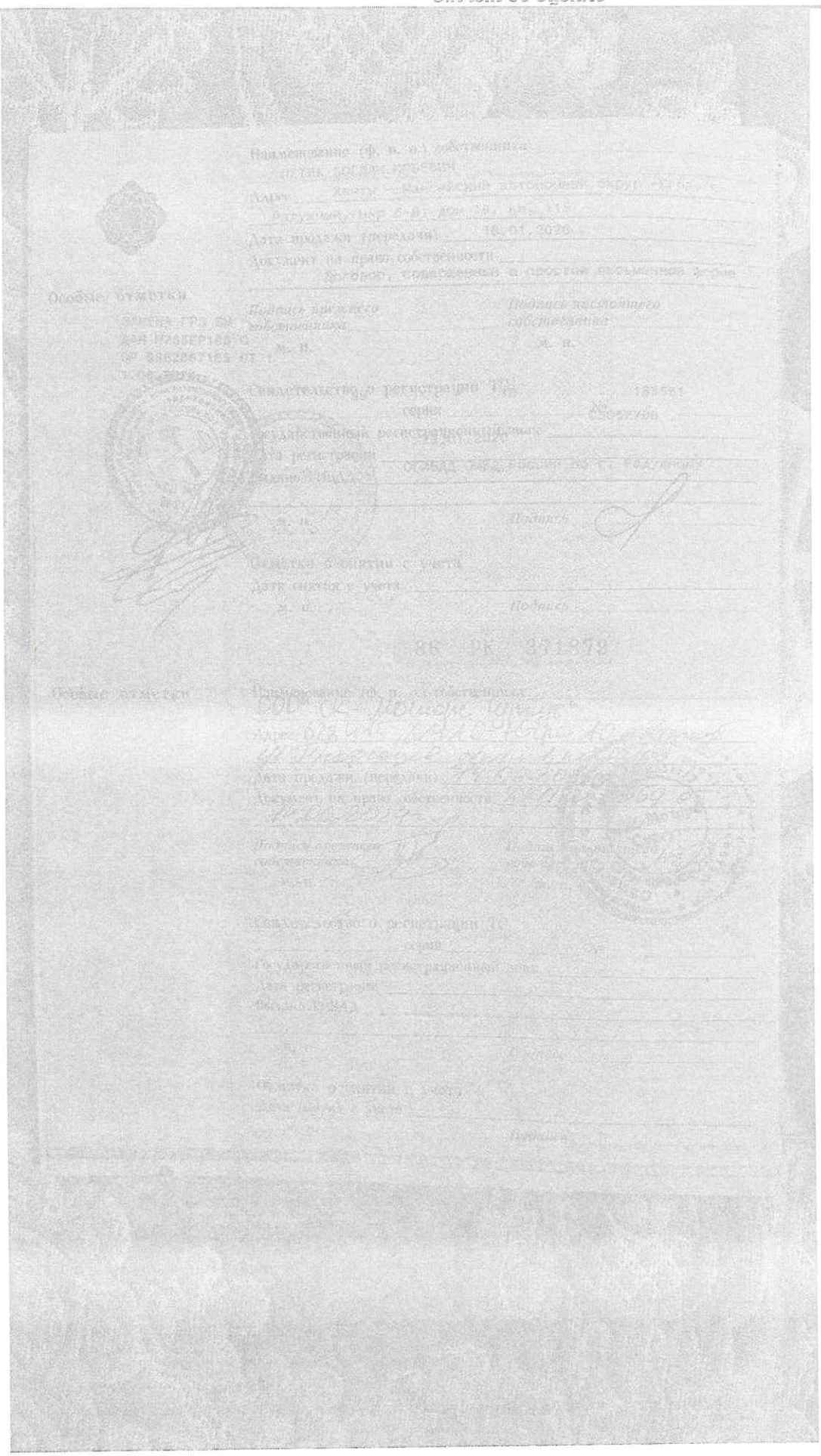


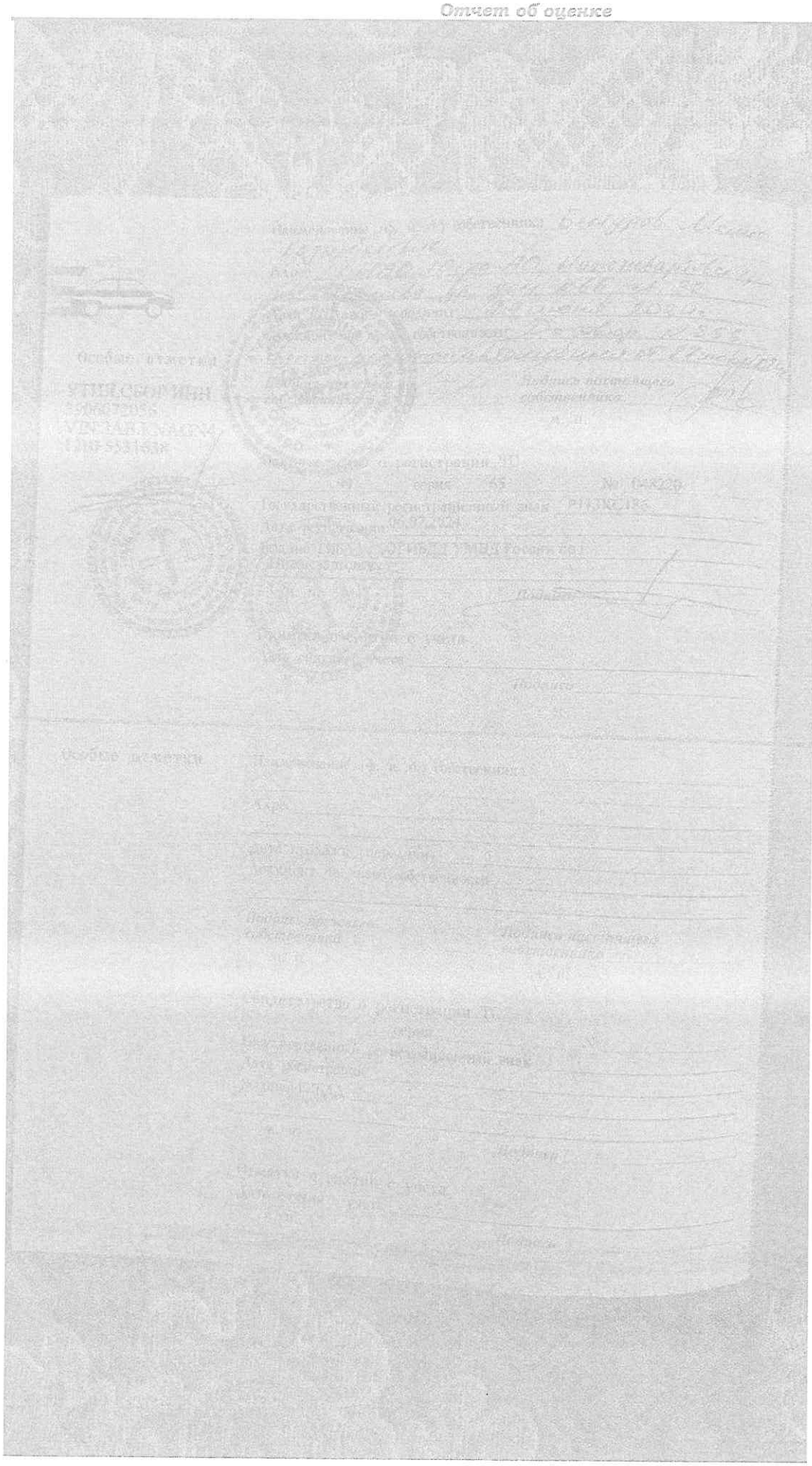


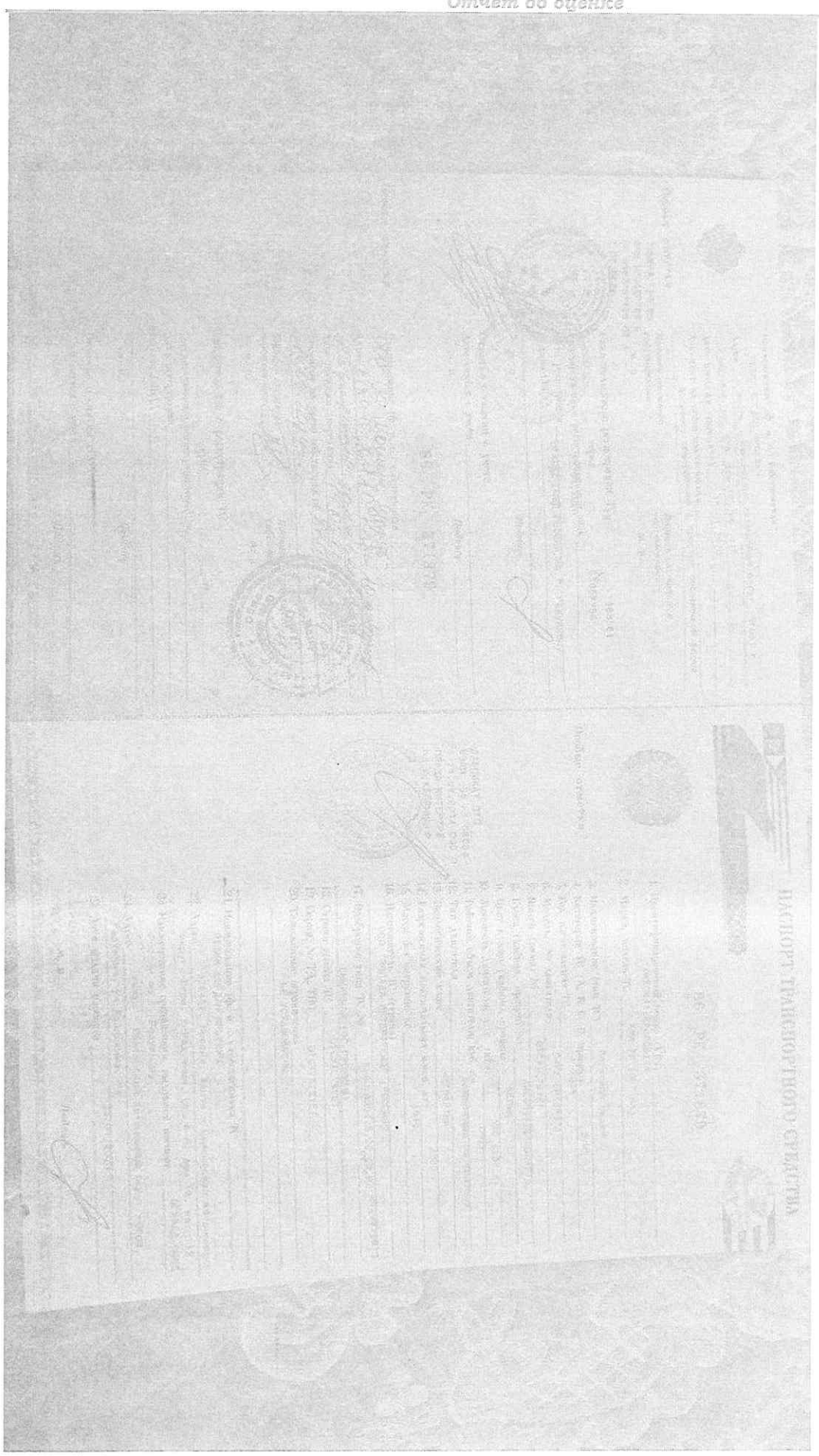



Р113КС186


ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА







Приложение – Акт осмотра

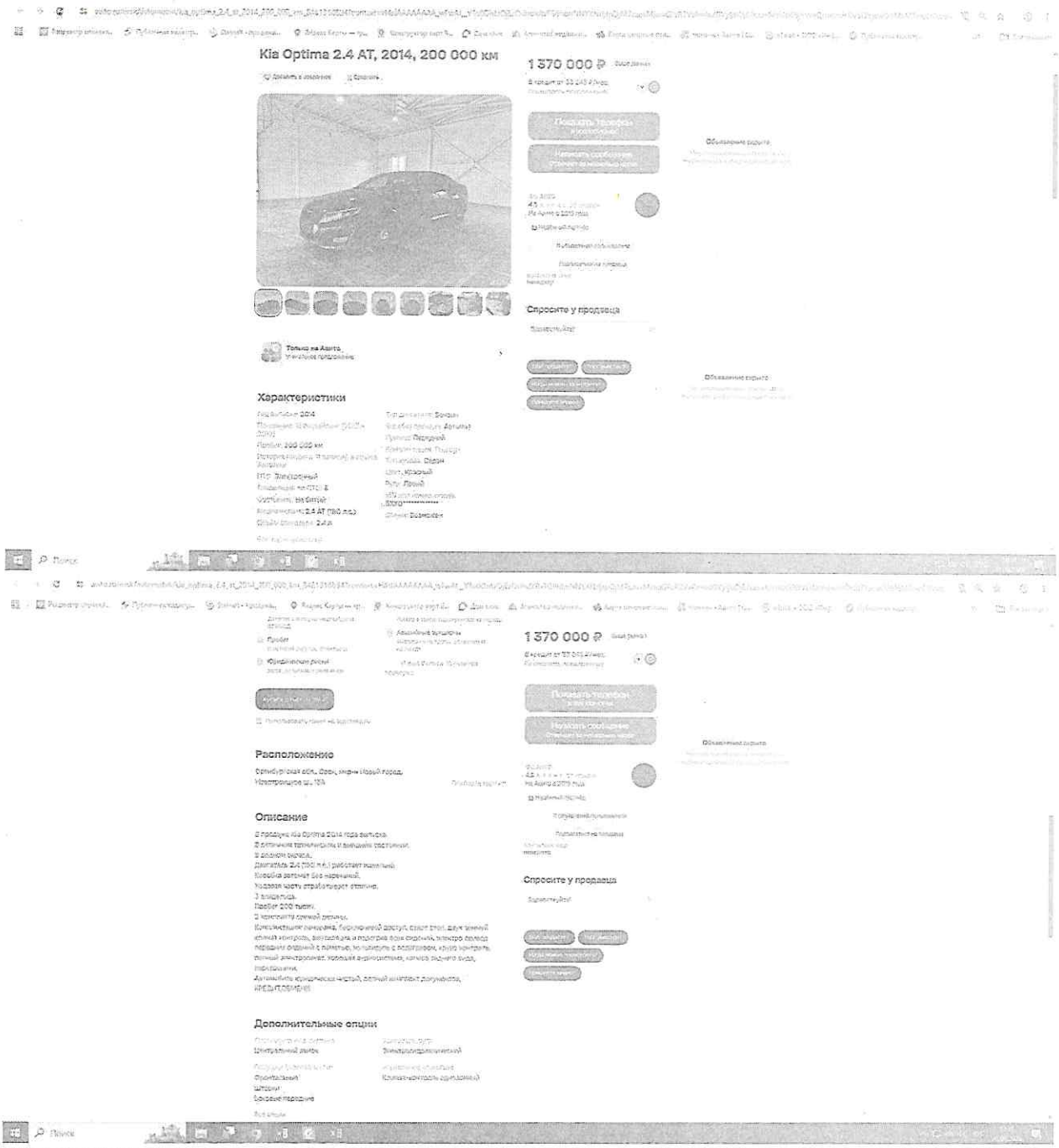
Собственник: Бектуров Мелис Кадырбекович
Ограничения: Нет данных
Местонахождение Объекта оценки: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Нижневартовск, ул. Менделеева, д. 6Б

В присутствии оценщика (обязательно подтверждается фотографиями):

[+] **был включён одометр** [+] **был произведён запуск ДВС**

Характеристики Объекта оценки

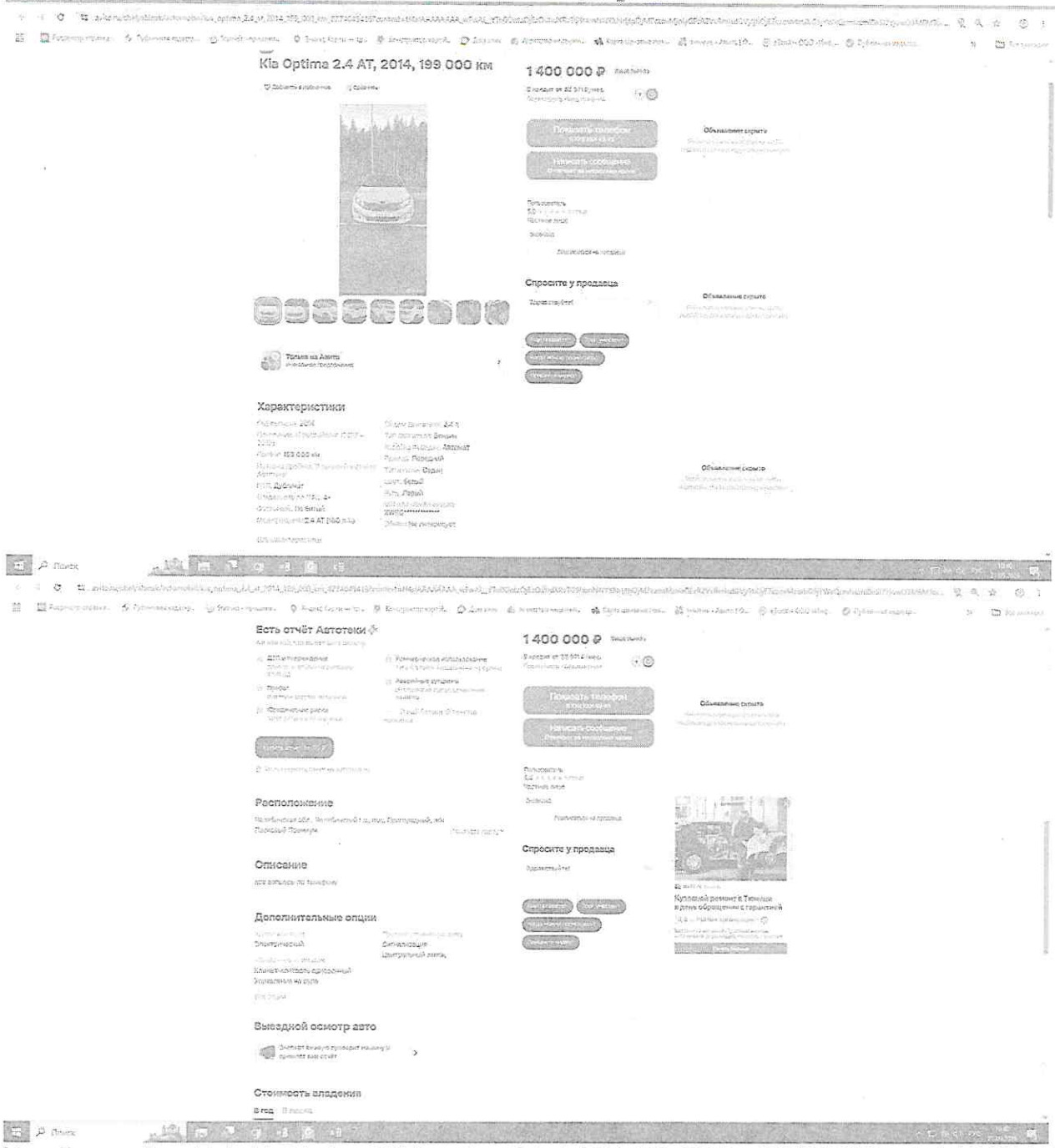
Объект оценки	Автомобиль легковой КИА TF (OPTIMA), год выпуска 2014, VIN: XWEGN412BF0003274
Тип кузова	Седан
Поколение	III рестайлинг
VIN	XWEGN412BF0003274
Государственный номерной знак	Р113КС 186
Цвет	Белый
Тип двигателя	Бензин
Привод	Передний
Мощность двигателя, л.с.	180 л.с
Объем двигателя, куб.см	2359
Пробег, км	215 318 км.
Трансмиссия	АКПП
Количество владельцев	2
Салон	Кожа, пластик, состояние удв
Двигатель	Есть
Коробка передач	Есть
Рулевое управление	Есть
Электрооборудование	Есть
Тормозная система	Есть
Внешний вид	Удв
Аккумуляторная батарея	Есть
Состояние шин	Удв
ДТП	По данным ГИБДД – нет данных По внешнему виду – нет



https://www.avito.ru/orsk/avtomobili/kia_optima_2.4_at_2014_200_000_km_8461310894?context=H4sIAAAAAAAA_wFwAI__YTo0OntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjM7czoxMjoiaGFzR2VvRmlsdGVyIjtiOjE7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoibmxlbEpKU1dqaVZZaU9KdyI7fVDpdJhwAAAA



https://www.avito.ru/chuhloma/avtomobili/kia_optima_2.4_at_2014_181_000_km_8219975566?context=H4sIAAAAAAAA_wFwAI__YTo0OntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjM7czoxMjoiaGFzR2VvRmlscdGVyIjtiOjE7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoibmxlbEpKU1dqaVZZaU9KdyI7fVDpdJhwAAAA



https://www.avito.ru/chelyabinsk/avtomobili/kia_optima_2.4_at_2014_199_000_km_8274049416?context=H4sIAAAAAAAA_wFwAI__YTo0OntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjM7czoxMjoiaGFzR2VvRmlsdGVyIjtiOjE7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjowO3M6MToieCI7czoxNjoibmxlbEpKU1dqaVZZaU9KdyI7fVDpdJhwAAAA

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 037831-2 « 03 » июня 20 24 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан Горячевой Елене Сергеевне

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр»

от « 03 » июня 20 24г. № 351

Директор А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до « 03 » июня 20 27 г.

АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ

г. Тюмень, Россия «13» января 2026 г.

Договор обязательного страхования ответственности оценщика
№ 7591R/776/50001/26

1. СТРАХОВАТЕЛЬ: Горячева Елена Сергеевна
ИНН: 720301320660

2. СТРАХОВЩИК: Акционерное Общество «АльфаСтрахование»
Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачева, д. 15, помещ. 2/15
ИНН: 7713056834 КПП: 772501001
Расчетный счет: 40701810901850000371 в АО «АЛЬФА-БАНК»
Корр. счет: 30101810200000000593
БИК: 044525593
Лицензия СИ № 2239 от «16» сентября 2024 г.

3. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:
3.1. «Правила страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденные Страховщиком 02.11.2015 (далее – Правила или Правила страхования). Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет https://www.alfastrah.ru/upload/docx/0e/0ec4dbc1e1f/1a1c9a0b4c75/4d0ba6af.pdf и являются его неотъемлемой частью (Приложение № 1). Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомился с ними и обязуется их выполнять.
3.2. Права и обязанности сторон по настоящему Договору и иные условия, не оговоренные настоящим Договором, регулируются Правилами. При любом противоречии между Договором и Правилами преимущественную силу имеют положения настоящего Договора.

4. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:
4.1. С 00:00 часов «15» января 2026 г. по 24:00 часов «14» января 2027 г.

5. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:
5.1. в соответствии с п.2.1.1 Правил.

6. СТРАХОВОЙ РИСК:
6.1. Страховым риском по настоящему Договору является риск причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик на момент причинения ущерба;
при условии, что:
- действие / бездействие / ошибка / нарушение Страхователя, повлекшие причинение вреда, произошли в течение периода страхования указанного в настоящем Договоре;
- имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием Страхователя и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия;
- требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в течение сроков исковой давности, установленной законодательством Российской Федерации.

7. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:
7.1. Страховым случаем с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования, является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.
7.2. Страховым случаем также является возникновение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору, при условии что такие расходы предварительно письменно согласованы со Страховщиком и такие расходы произведены с целью отклонить требования (иски, претензии) о возмещении вреда или снизить размер возмещения.

8. ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
8.1. Оценочная деятельность, т.е. деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости, предусмотренной федеральными стандартами оценки.

9. ВЫГОДОПРИОБРЕТАТЕЛЬ:
9.1. Выгодоприобретателем по настоящему Договору является заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем, если Страхователь – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, или с работодателем Страхователя, если Страхователь – физическое лицо, а также третьи лица, которым может быть причинен вред.

10. ЛИЦО, РИСК ОТВЕТСТВЕННОСТИ КОТОРОГО ЗАСТРАХОВАН:

Страховщик _____ Страхователь _____

115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д.31, стр.Б тел./факс: (495)783-0-999 alfastrah.ru

10.1. Страхователь.

11. ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ:

11.1. Территория страхования: Российская Федерация.
11.2. Под территорией страхования понимается территория, указанная в п. 11.1 настоящего Договора, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред третьим лицам (Выгодоприобретателям).

12. СТРАХОВАЯ СУММА:

30 000 000,00 (Тридцать миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.

13. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:

10% от страховой суммы, указанной в разделе 12 настоящего Договора, по всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя.

14. ФРАНШИЗА:

Не установлена.

15. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:

15.1. 9 500,00 (Девять тысяч пятьсот и 00/100) рублей.
15.2. Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «14» января 2026 г.
15.3. Стороны договорились, что неуплата или неполная уплата страховой премии в установленный настоящим Договором срок является выражением воли Страхователя на отказ от настоящего Договора в соответствии со ст.958 ГК РФ. При этом настоящий Договор автоматически прекращается с 00 часов 00 минут дня, следующего за последним днем срока уплаты страховой премии, без дополнительного уведомления об этом со стороны Страховщика. Если до момента прекращения настоящего Договора существовал неоплаченный период страхования, Страхователь должен оплатить в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты прекращения настоящего Договора страховую премию за этот период пропорционально времени, в течение которого действовало страхование. В случае уплаты страховой премии в сумме меньшей или позже установленной даты оплаты, чем предусмотрено в настоящем Договоре, Страховщик возвращает полученную сумму Страхователю в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты ее получения. При этом Страховщик удерживает часть премии за время, в течение которого действовало страхование.

16. СТРАХОВАЯ ВЫПЛАТА:

16.1. Страховая выплата производится:
16.1.1. при убытках до 60 000 000,00 (Шестьдесят миллионов) рублей в течение 15 рабочих дней;
16.1.2. при убытках свыше 60 000 000,00 (Шестьдесят миллионов) рублей в течение 30 рабочих дней;
со дня, следующего за днем получения Страховщиком заявления о страховой выплате и всех необходимых документов и сведений, указанных в настоящем Договоре и Правилах страхования.
16.2. Страховщик имеет право продлить срок производства страховой выплаты в связи с необходимостью получения информации от компетентных органов или сторонних организаций, непосредственно связанной с возможностью принятия Страховщиком решения о признании события страховым случаем или о размере страховой выплаты, но не более, чем на 30 рабочих дней. Страховщик письменно информирует Страхователя о таком продлении с указанием причин.
16.3. При отсутствии оснований для страховой выплаты Страховщик письменно уведомляет об этом Страхователя (Выгодоприобретателя) в сроки, указанные в п.п. 16.1., 16.2. настоящего раздела.

17. ОБЪЕМ СТРАХОВОГО ВОЗМЕЩЕНИЯ:

По настоящему Договору в сумму страхового возмещения включаются:
17.1. реальный ущерб, причиненный третьими лицами (Выгодоприобретателями);
17.2. целесообразные расходы Выгодоприобретателя по предварительному выполнению обстоятельств и степени виновности Страхователя, расходы Выгодоприобретателя по ведению в судебных органах дел по предполагаемым страховым случаям (если данное событие признано страховым случаем и возмещению подлежит сам вред);
17.3. расходы по уменьшению причиненного страховым случаем убытка;
17.4. судебные и иные расходы Страхователя, связанные с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования, независимо от наступления ответственности Страхователя за причинение вреда.

18. ИСКЛЮЧЕНИЯ:

18.1. По настоящему Договору страхование не проводится (не распространяется) на требования, претензии, иски о возмещении вреда, указанные в п. 3.7 Правил страхования, а кроме того:
18.1.1. Ни при каких обстоятельствах событие не является страховым случаем и не покрываются требования (претензии, иски), поданные на территории и под юрисдикцией США и Канады.
При этом под юрисдикцией США и Канады понимаются любые требования или судебные действия, осуществленные:
- на территории Соединенных Штатов Америки и/или Канады и на территориях, попадающих под юрисдикцию Соединенных Штатов Америки и/или Канады; и/или
- для принудительного взыскания через суд, находящийся на территории Соединенных Штатов Америки и/или Канады и на территориях, попадающих под юрисдикцию Соединенных Штатов Америки и/или Канады.
18.1.2. по любым требованиям о возмещении вреда (убытков), причиненного лицу, с которым Страхователь заключил трудовой договор / договор гражданско-правового характера (далее - Работодатель Страхователя), по заданию которого и/или в силу служебных / должностных обязанностей перед которым Страхователь осуществляет(-л) оценочную деятельность.
18.2. По настоящему Договору в сумму страхового возмещения не включаются (возмещению не подлежат) убытки, расходы, указанные в п. 10.8 Правил страхования.
18.3. Страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения в случаях, предусмотренных в п. 10.16 Правил страхования.
18.4. Страховщик имеет право отказать в выплате страхового возмещения в случаях, предусмотренных в п.10.17 Правил страхования.

19. ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ (ОГОВОРКИ):

19.1. Оговорка о «Юрисдикции»:
Настоящим Договором покрываются письменные требования (претензии), адресованные непосредственно Страхователю, а также иски, исковые или судебные требования о возмещении убытков и (или) компенсации

Страховщик _____ Страхователь _____

причиненного вреда, поданные и (или) инициированные на территории любой страны, прямо перечисленной в п. 11.1 настоящего Договора.
При этом сторонами согласовано, что возникновение у Страхователя (Лица, риск ответственности которого застрахован) обязанности возместить вред, установление размера возмещаемого вреда осуществляется в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации.
19.2. Иные оговорки:
19.2.1 Оговорка о выплате через Страхователя - Стороны договорились, что при наступлении обязанности Страховщика произвести выплату страхового возмещения Выгодоприобретателю в соответствии со страховым покрытием, предусмотренным настоящим Договором, и в случае, если по каким-либо причинам (включая, но не ограничиваясь, действие любых иностранных санкций (включая санкции США, и/или ЕС, и/или установленных Республикой Кипр и/или Швейцарии, Великобритании), и/или действие нормативно-правовых актов о введении специальных экономических мер, установленных указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ или резолюциями Совета безопасности ООН, или иными принимаемыми нормативно-правовыми актами, предусматривающими введение финансовых, торговых или иных экономических санкций) страховое возмещение не может быть выплачено Страховщиком в пользу Выгодоприобретателя или не может быть получено/принято Выгодоприобретателем, Страховщик настоящим обязуется осуществить выплату такого страхового возмещения в российских рублях в пользу Страхователя. Страховщик, Страхователь настоящим обязуется не заявлять никаких возражений касательно такой выплаты Страхователю. Произведенная указанным образом выплата будет считаться надлежащим исполнением Страховщиком своих обязательств по выплате страхового возмещения по настоящему Договору в пользу Выгодоприобретателя, имеющего право на получение страхового возмещения в силу наступления страхового случая.

20. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

20.1. Любые изменения и условия настоящего Договора вносятся по соглашению сторон путем оформления Дополнительных соглашений (дополнений) к Договору, которые после их подписания становятся неотъемлемой частью Договора.
20.2. Страховщик проводил оценку страхового риска с использованием сведений, указанных Страхователем в Заявлении на страхование (Приложение № 2).
20.3. Споры по настоящему Договору между Страхователем и Страховщиком разрешаются путем переговоров, в течение 15 (пятнадцати) дней с момента получения письменной претензии, а в случае не достижения соглашения - в соответствии с действующим законодательством РФ.
20.4. Настоящим Страхователь в соответствии с Федеральным законом РФ «О персональных данных» выражает Страховщику согласие на обработку своих персональных данных, содержащихся в документах, передаваемых Страховщику, в целях продвижения товаров, работ, услуг на рынке путем осуществления Страховщиком прямых контактов со Страхователем с помощью средств связи в целях обеспечения исполнения заключенного Договора, а также выражает Страховщику согласие на предоставление (в т.ч. Выгодоприобретателю (-ям)) информации об исполнении Страховщиком и/или Страхователем обязательств по Договору, в том числе информацию об уплате и размере страховой премии (страховых взносов), размере страховой суммы, о возникновении и урегулировании претензий, наступлении/вероятности наступления страховых случаев, выплате страхового возмещения и другую имеющую отношение к заключенному Договору информацию. Обработка персональных данных осуществляется посредством сбора, систематизации, накопления, хранения, уточнения (обновления, изменения), использования, распространения (в том числе передачи), обезличивания, блокирования, уничтожения персональных данных как на бумажных, так и на электронных носителях. Указанное согласие Страхователя действительно в течение срока действия Договора и в течение 5 (пяти) лет после окончания срока действия Договора. Настоящее согласие может быть отозвано Страхователем посредством направления Страховщику соответствующего письменного заявления.
20.5. Стороны договорились, что все уведомления в рамках настоящего Договора направляются по электронной почте:
Страховщику:
- в части страховых случаев/убытков: SOS@alfastrah.ru; или через кнопку SOS на официальном сайте Страховщика www.alfastrah.ru
- по остальным вопросам: на электронную почту менеджера Страховщика.
Страхователю: rost@cpasalko.ru
20.6. Договор составлен в 2(двух) экземплярах, имеющих равную юридическую силу.

21. ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение № 1. Правила страхования;
Приложение № 2. Заявление на страхование.

СТРАХОВЩИК	СТРАХОВАТЕЛЬ
АО «АльфаСтрахование»	Горячева Елена Сергеевна
М.П.	Ф.И.О.
Волошина Анна Александровна	
Ф.И.О.	

Доверенность №5786/20N от 27.12.2023

Договор П- первичный, ☒ - пролонгация Договора № 7591R/776/50001/26

Менеджер договора со стороны Страховщика: Малушкина Наталья Эдуардовна
Тел. (343) 287-0-287 6721 доб, электронная почта: KostyievaNE@alfastrah.ru

Страховщик _____ *Страхователь* _____

ДЕЛОВОЙ СОЮЗ ОЦЕНЩИКОВ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Горичева
Елена Сергеевна

Является членом
Некоммерческого партнерства
СРО «Деловой Союз Оценщиков»

Свидетельство № 823
Дата выдачи: 27 января 2015 г.

Председатель Президиума
Некоммерческого партнерства
Саморегулируемой организации
«Деловой Союз Оценщиков»
Воронихин Д.В.

АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ

г. Тюмень, Россия «19» ноября 2025 г.

ПОЛИС СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 7591R/776/50072/25

Настоящий Полис выдан Страховщиком в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика № 7591R/776/50072/25 (далее Договор страхования), заключенного между Страхователем и Страховщиком, неотъемлемой частью которого он является. Настоящий Полис не изменяет, не дополняет условий Договора страхования; при наличии противоречий между настоящим Полисом и Договором страхования, преимущественную силу имеет Договор страхования.

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:

ООО «АССОЦИАЦИЯ АЛКО»
Россия, 625000, ОБЛАСТЬ ТЮМЕНСКАЯ, ГОРОД ТЮМЕНЬ, УЛИЦА ХОХРЯКОВА, ДОМ 52, ОФИС 3
ИНН: 7203391593 КПП: 720301001
ОГРН: 1107232077077

2. СТРАХОВЩИК:

Акционерное Общество «АльфаСтрахование»
Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачева, д. 15, помещ. 2/15
ИНН: 7713056834 КПП: 775001001
Лицензия СИ № 2239 от «18» сентября 2024 г.

3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

С 00:00 часов «30» ноября 2025 г. по 24:00 часов «29» ноября 2026 г. (Период страхования)

4. СТРАХОВАЯ СУММА:

120 000 000,00 (Сто двадцать миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям

5. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:

120 000 000,00 (Сто двадцать миллионов и 00/100) рублей по каждому страховому случаю

10% от страховой суммы, указанной в разделе 12 настоящего Договора, по всем страховым случаям на возмещение судебных и иных расходов Страхователя.

6. ФРАНШИЗА:

Не установлена.

7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

В соответствии с п. 2.1.2 Правил

8. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

8.1. Страховым случаем является событие, предусмотренное п. 8.1 настоящего Договора, с наступлением которого возникает обязанность Страховщика произвести страховую выплату Выгодоприобретателям, чьи имущественным интересам которых нанесен в результате Застрахованной деятельности Страхователя.

8.2. Страховым случаем также является возникновение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору, при условии что такие расходы предварительно письменно согласованы со Страховщиком и такие расходы произведены с целью отклонить требования (иски, претензии) о возмещении вреда или снизить размер возмещения.

9. ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

Профессиональная деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости, предусмотренной федеральными стандартами оценки. Сотрудниками Страхователя признаются оценщики – физические лица, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено, соответствующие требованиям статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), выполняющие работу в пределах объема их профессиональной (оценочной) деятельности на основании трудового договора, заключенного со Страхователем.

10. ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ:

Территория страхования: Российская Федерация.

СТРАХОВЩИК
АО «АльфаСтрахование»

_____ М.П.

Начальник отдела «Уральский региональный центр/Тюменский филиал/Блок корпоративных продаж/Ответственность» _____

Волошина Анна Александровна
Ф.И.О.

Доверенность №4908/23N от 23.10.2023

Менеджер Договора со стороны Страхователя: Матушкина Наталья Эдуардовна
Тел. (343) 287-0-287, 272112 электронная почта: KoshlyovaNE@alfastrah.ru

Ассоциация «Сообщество оценочных компаний «СМАО»

СМАО

Дубликат
от 06.09.2016

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Общество с ограниченной ответственностью
"Ассоциация АЛКО"

Является членом Ассоциации
«Сообщество оценочных компаний «СМАО»

ИНН 7203391553
Адрес: 625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 52/3

Свидетельство № 289
Дата выдачи: 04 августа 2005

Генеральный директор А.И. Веселева

Ассоциация «Сообщество оценочных компаний «СМАО»

ОДОБРЕНО

Заключение к отчету № 2411-Р/2026 от 21.09.2026

Сведения об Оценщике и Заказчике	
Заказчик	Банк ВТБ (публичное акционерное общество), ИНН: 7702070139, местонахождение: 191144, г. Санкт-Петербург, Дегтярный переулок, д. 11, лит. А
Оценщик	**ООО Ассоциация АЛКО** Почтовый адрес: 625000, г.Тюмень, ул.Хохрякова, 52/3 ИНН 7203391553, ОГРН 1167232077077, дата присвоения: 10.09.2002 г. Полис страхования оценщиков при осуществлении профессиональной деятельности № 7591R/776/50072/25 от 19.11.2025 г., выдан АО "АльфаСтрахование" Срок действия с 30.11.2025 г. по 29.11.2026 Страховая сумма – 120 000 000 руб.
Основание проведения оценки	Договор № 2025/07/41912/50434409 от 2025-07-14
Оценку проводили	Оценщик: Миловидова Анастасия Алексеевна
Сведения об оцениваемом объекте	
Объект оценки	VIN: XWEGN412BF0003274 Собственник: Бектуров Мелис Кадырбекович Владельцы: 2 Производитель: KIA Модель: OPTIMA Поколение: III Рестайлинг Год выпуска: 2014 КПП: автомат Тип привода: передний Тип двигателя: бензин Пробег: 215 318 км. Руль: левый Объем двигателя (см3): 2359.00 Наличие повреждений: Нет Аварии: Да (допущение) Машина на ходу: Да Технология 1 визит: Нет
Цель оценки	Для суда/банкротства Оценка применима также для других целей
Осмотр ТС внешний	Осмотр ТС внешний (задание от Банка): Возможен Осмотр ТС внешний Оценщиком: Осмотр проведен Дата внешнего осмотра: 21.09.2026
Осмотр ТС внутренний	Осмотр ТС внутренний (задание от Банка): Возможен Осмотр ТС внутренний Оценщиком: Осмотр проведен
Проведение тех. диагностики	Проведение тех. диагностики, инфо от Банка: Без диагностики Проведение тех. диагностики, инфо от ОК: Без диагностики
Дефектовочная ведомость	Нет
Дата оценки	21.09.2026
Дата составления заключения	21.09.2026
Стоимость ТС в хор. тех. состоянии, руб.	**1 250 000**
Всего ст-сть дефектов, руб.	**0**
- дефектов выявленных, руб.	0
- дефектов скрытых (экспертная корректировка), руб.	—
РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ, руб	
Рыночная стоимость объекта оценки, руб.	**1 250 000 (один миллион двести пятьдесят тысяч) рублей** Если собственник ТС - юр. лицо/ИП, указанная стоимость включает НДС

Оценка проведена в соответствии с Законом № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", с внесенными изменениями и дополнениями, Федеральными стандартами оценки (ФСО №№ I-VI, №№9-10), введенными приказами Минэкономразвития РФ от от 14 апреля 2022 г. N 200, от 1 июня 2015 г. № 327, от 01.06.2015 г. № 328, стандартами оценочной деятельности, установленным саморегулируемой организацией (СРО оценщиков), членом которой является Оценщик, подготовивший отчет - стандарты Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Деловой Союз Оценщиков»

При отсутствии осмотра и/или диагностики ТС, указанная оценка может не отражать рыночной стоимости данного ТС с учетом его технического состояния. В случае предоставления возможности осмотра и проведения технической диагностики ТС, рыночная стоимость данного ТС может быть изменена.

Заключение и Отчет утвердил:

Оценщик
ООО Ассоциация АЛКО — **Миловидова Анастасия Алексеевна**

ВТБ

14.01.2025 № 350000/92-Д

на №

ДОВЕРЕННОСТЬ

Город Москва, двадцать четвертого января две тысячи двадцать пятого года.

Банк ВТБ (публичное акционерное общество), идентификационный номер налогоплательщика (ИНН юридического лица): 7702070139, основной государственный регистрационный номер (ОГРН): 1027739609391, дата государственной регистрации: 17 октября 1990 года, наименование регистрирующего органа: Государственный банк РСФСР, Генеральная лицензия №1000, Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ о юридическом лице, зарегистрированном до 01.07.2002 г. серии 77 №005374791, внесена запись Межрайонной инспекцией МНС России №39 по г. Москве 22.11.2002, код причины постановки на учет (КПП): 784201001, адрес юридического лица: 191144, город Санкт-Петербург, Дегтярный переулок, дом 11, литер А, юридическое лицо действует на основании Устава, наименование органа, зарегистрировавшего учредительный документ: Управление Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу, дата регистрации: 16.11.2020, номер регистрации: ГРН 2207805478901, номер регистрации изменений: ГРН 2217802618780 от 04.08.2021, ГРН 2217804303737 от 13.12.2021, ГРН 2237800271960 от 01.02.2023, ГРН 2237800956325 от 11.04.2023, ГРН 2237802026328 от 25.07.2023, ГРН 2237802182264 от 14.08.2023, ГРН 2247801791830 от 19.08.2024 **(далее – Банк ВТБ (ПАО)), в лице руководителя Департамента финансового урегулирования – вице-президента Новикова Евгения Руслановича,** 25 сентября 1975 года рождения, место рождения: гор. Москва, гражданство: Российская Федерация, пол: мужской, паспорт 45 20 962436, выданный ГУ МВД России по г. Москве 20 октября 2020 года, код подразделения 770-101, зарегистрированного по месту жительства по адресу: город Москва, проезд Невельского, дом 6, корпус 3, квартира 269, действующего на основании доверенности **№ 350000/1361-ДН**, удостоверенной Рябовым Романом Васильевичем, нотариусом города Москвы,13 сентября 2024 года по реестру **№ 77/660-н/77-2024-4-2605**, настоящей доверенностью уполномочивает

руководителя группы финансового оздоровления Центра дистанционного урегулирования в г. Барнауле Управления дистанционного урегулирования Департамента финансового урегулирования
Шарипова Андрея Валерьевича
(16.07.1986 года рождения, место рождения: г. Исфара, Ленинабадская область, Таджикская ССР, паспорт серия 0105 №869509, выдан ОВД Залесовского района, Алтайского края 22.08.2006, код подразделения 222-014, зарегистрированного по адресу: Алтайский край, с. Залесово, ул. Береговая, д. 26, кв. 1)

эксперта группы финансового оздоровления Центра дистанционного урегулирования в г. Барнауле Управления дистанционного урегулирования Департамента финансового урегулирования
Кропанина Владислава Михайловича
(30.08.1993 года рождения, место рождения: г. Барнаул Алтайского края, паспорт серия 0113 №957915 выдан ОУФМС России по Алтайскому краю в Железнодорожном р-не г. Барнаула 23.12.2013, код подразделения 220-068, зарегистрированного по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, пр. Строителей дом 22, кв. 30)

Главного специалиста группы финансового оздоровления Центра дистанционного урегулирования в г. Барнауле Управления дистанционного урегулирования Департамента финансового урегулирования

Колташова Владислава Николаевича
(27.02.2002 года рождения, место рождения г. Заринск Алтайский Край Россия, паспорт серия 0122 №900146, выдан ГУ МВД России по Алтайскому краю 01.06.2022, код подразделения 220-071, зарегистрированного по адресу Алтайский край, г. Барнаул ул. Сергея Ускова д.6 кв .20)

Главного специалиста группы финансового оздоровления Центра дистанционного урегулирования в г. Барнауле Управления дистанционного урегулирования Департамента финансового *урегулирования*
Басову Анастасию Сергеевну
(14.07.1991 года рождения, место рождения: гор. Заринск, Алтайского края, паспорт серия 0111 №646667, выдан Отделением УФМС России по Алтайскому краю в г. Заринске 19.07.2011, код подразделения 220-015, зарегистрированной по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, ул. 280 – летия Барнаула, д.4, кв.86)

Главного специалиста группы финансового оздоровления Центра дистанционного урегулирования в г. Барнауле Управления дистанционного урегулирования Департамента финансового урегулирования
Тихобаеву Ирину Сергеевну
(03.05.1988 года рождения, место рождения: с. Локоть, Локтевского района, Алтайского края, паспорт серия 0108 №214707, выдан ТП УФМС России по Алтайскому краю в Локтевском районе 03.06.2008, код подразделения 220-029, зарегистрированную по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, пр. Южный Власихинский, д. 30, кв. 14)

Главного специалиста группы финансового оздоровления Центра дистанционного урегулирования в г. Барнауле Управления дистанционного урегулирования Департамента финансового урегулирования
Новичкову Ольгу Валерьевну
(12.08.1989 года рождения, место рождения: г. Барнаул, паспорт серия 0110 №518608, выдан Отделом УФМС России по Алтайскому краю в индустриальном районе г. Барнаула 08.09.2010, код подразделения 220-071, зарегистрированную по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, ул. Шумакова, д. 38, кв. 39)

Главного специалиста группы финансового оздоровления Центра дистанционного урегулирования в г. Барнауле Управления дистанционного урегулирования Департамента финансового урегулирования
Булимину Инну Васильевну
(12.10.1991 года рождения, место рождения пгт Кулунда, Кулундинский район Алтайского края, паспорт серия 0117 №357474, выдан Отдел УФМС России по Алтайскому краю и Республике Алтай в Октябрьском районе г. Барнаула 04.08.2017, код подразделения 220-067, зарегистрированного по адресу Алтайский край, г. Барнаул ул. Беляева д.21 кв.186)

совершать от имени Банка ВТБ (ПАО) следующие действия:

1. Представлять интересы Банка ВТБ (ПАО) при осуществлении процедур банкротства в отношении должников Банка ВТБ (ПАО) (за исключением процедур банкротства в отношении юридических лиц) со всеми правами, предоставленными Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» кредитору, залогодержателю и третьему лицу.

2. Заверять копии документов, представляемых в связи с осуществлением полномочий по настоящей доверенности.

Настоящая доверенность выдана без права передоверия сроком по двадцатое декабря две тысячи двадцать восьмого года включительно.

Руководитель Департамента финансового урегулирования - вице-президент **Е.Р. Новиков**

Российская Федерация

Город Москва

Двадцать четвёртого января две тысячи двадцать пятого года

Настоящая доверенность удостоверена мной, Цветковым Сергеем Александровичем, нотариусом города Москвы.

Содержание доверенности соответствует волеизъявлению заявителя.

Доверенность подписана в моем присутствии.

Личность заявителя установлена, дееспособность проверена.

Правоспособность юридического лица и полномочия его представителя проверены.

Зарегистрировано в реестре: № 77/597-н/77-2025-2-208.

Уплачено за совершение нотариального действия: 4400 руб. 00 коп.

С.А.Цветков

Всего пронумеровано, скреплено печатью

Нотариус

2.042.099